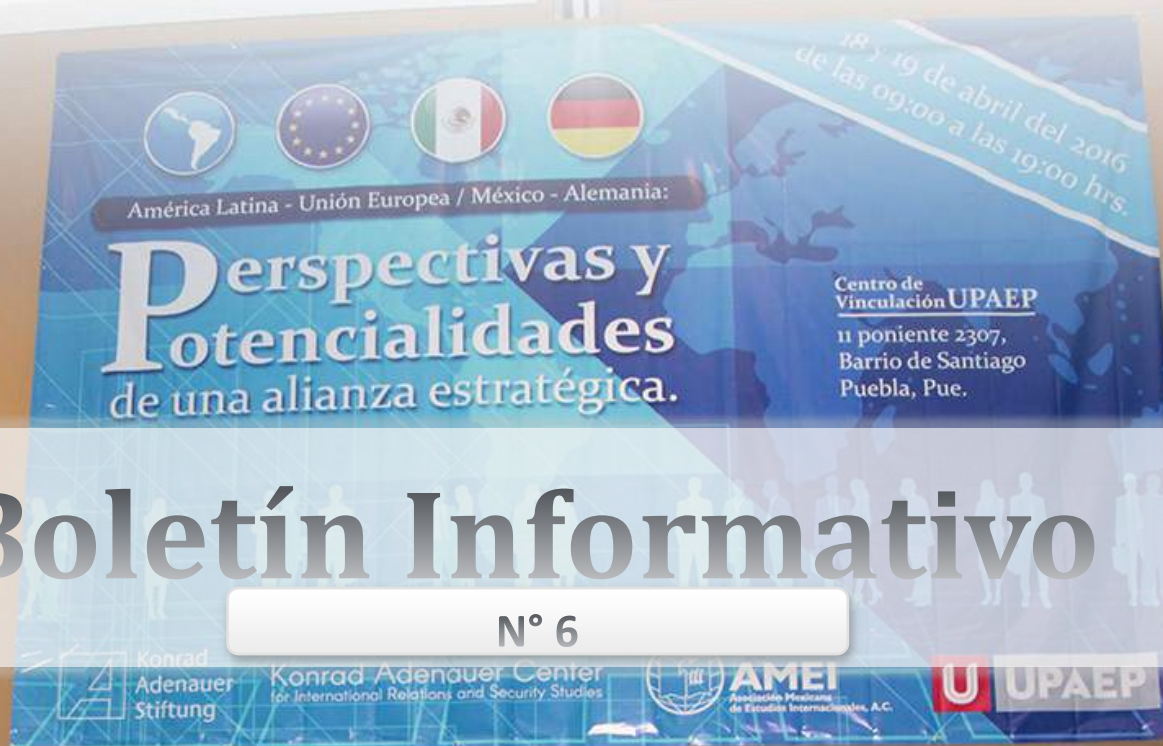




# AMEI

Asociación Mexicana de  
Estudios Internacionales, A. C.



## Boletín Informativo

Nº 6



Abril de 2016



/amei.mx.official/

www.amei.mx

@amei.mx.official





## NOTA EDITORIAL

Es para la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales un gusto presentar la sexta edición del boletín mensual, correspondiente a abril de 2016. Como se podrán dar cuenta, esta edición centra su atención en el **Seminario Regional “América Latina-Unión Europea / México-Alemania: Perspectivas y potencialidades de una alianza estratégica”** que tuvo lugar los días 18 y 19 de abril en el Centro de Vinculación de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Este seminario fue organizado de manera conjunta por las siguientes instituciones: Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI), Fundación Konrad Adenauer México, Konrad Adenauer Center for International Relations and Security Studies y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP).

Por tal razón, en la sección de Noticias AMEI encontrarán una relatoría detallada sobre dicho evento, misma que fue elaborada por el secretario general, el c. Dr. Alberto Lozano Vázquez. Asimismo, en la sección de Artículos de Difusión, el Dr. Rafael Velázquez Flores plantea algunas reflexiones en torno a la relación bilateral México – Alemania resaltando la celebración de su año dual a partir de 2016.

En otro orden de ideas, aprovechamos esta edición del boletín para presentar—en la sección correspondiente a Avisos y Convocatorias—el cartel para nuestro XXX Congreso Anual que lleva por título “Cooperación Transfronteriza y Desafíos del Desarrollo Global” y que se celebrará del 13 al 15 de octubre de 2016 en las instalaciones de la Universidad Autónoma de Baja California en Tijuana. Asimismo, en esta misma sección hemos incluido diversas convocatorias para eventos académicos que seguramente serán de su interés. Finalmente, les recordamos revisar la sección de becas y bolsa de trabajo.







SECCIÓN	PÁG.
¿QUIÉNES SOMOS? -----	4
¿QUÉ ES LA AMEI? -----	4
MESA DIRECTIVA -----	4
NOTICIAS AMEI -----	7
RELATORÍA DEL SEMINARIO REGIONAL: "AMÉRICA LATINA-UNIÓN EUROPEA / MÉXICO- ALEMANIA: PERSPECTIVAS Y POTENCIALIDADES DE UNA ALIANZA ESTRATÉGICA" ----	7
<i>Alberto Lozano Vázquez</i>	
80º ANIVERSARIO DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA -----	14
LA AMEI EN LOS MEDIOS -----	15
SECCIÓN INTERNACIONAL -----	16
THE NORTH AMERICA PROCESS: "UNLOCKING NORTH AMERICAN COMPETITIVENESS"	16
<i>Jessica De Alba Ulloa</i>	
AVISOS Y CONVOCATORIAS -----	17
BECAS -----	24
BOLSA DE TRABAJO PARA INTERNACIONALISTAS -----	25
ARTÍCULOS DE DIFUSIÓN -----	28
MÉXICO Y ALEMANIA: PERSPECTIVAS Y POTENCIALIDADES DE UNA ALIANZA ESTRATÉGICA -----	28
<i>Rafael Velázquez Flores</i>	
NORTH AMERICA'S CRISIS: IT'S CHINA, STUPID! -----	31
<i>Jessica De Alba Ulloa</i>	
THE LONG-TERM PERSPECTIVE IN THE STUDY OF IR HISTORY -----	34
<i>David J. Sarquís</i>	
NOVEDADES EDITORIALES -----	37
INSTITUCIONES AFILIADAS -----	38





## ¿QUÉ ES LA AMEI?

La Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI) es una Asociación Civil sin fines de lucro. Su función primordial es promover y difundir los estudios sobre la realidad internacional.

La AMEI está integrada principalmente por académicos de prestigiosas instituciones de enseñanza e investigación. Aunque el núcleo fundamental de los participantes pertenece al sector académico, existen participantes que provienen de otras áreas como el Servicio Exterior Mexicano e incluso de la iniciativa privada.

Para llevar a cabo su función primordial, motiva el intercambio de opiniones entre sus miembros para la

mejor comprensión de la problemática global y mantiene una estrecha colaboración a nivel nacional e internacional con instituciones públicas y privadas dedicadas al estudio y al análisis del acontecer mundial.

La Asociación actualmente agrupa a más de mil especialistas en Relaciones Internacionales, procedentes de distintas instituciones y campos del conocimiento: Ciencias Políticas, Sociología, Derecho, Economía, Historia y otras disciplinas del quehacer humano.

Es la única asociación mexicana en su género con participación en eventos académicos en México y en el extranjero.

## COMITÉ EJECUTIVO



### **PRESIDENTE DE HONOR**

Dr. Modesto Seara Vázquez

Web: <http://www.modestoseara.com/>



### **PRESIDENTE**

Dr. Rafael Velázquez Flores

E-mail: [presidente@amei.mx](mailto:presidente@amei.mx)



### **SECRETARIO GENERAL**

c. Dr. Alberto Lozano Vázquez

E-mail: [secretariogeneral@amei.mx](mailto:secretariogeneral@amei.mx)



### **TESORERA**

Lic. Nora Alicia Arroyo Carrasco

E-mail: [tesoreria@amei.mx](mailto:tesoreria@amei.mx)



### **DIRECTORA EJECUTIVA**

Dra. Adriana Sletza Ortega Ramírez

E-mail: [direccionejecutiva@amei.mx](mailto:direccionejecutiva@amei.mx)



### **SECRETARIO DE ORGANIZACIÓN Y DIFUSIÓN**

Mtro. Isaac Flores Delgado

E-mail: [informacion@amei.mx](mailto:informacion@amei.mx)





**VICEPRESIDENTES**

Dr. Enrique Baltar Rodríguez  
 Dra. Ileana Cid Capetillo  
 Dr. Roberto Domínguez Rivera  
 Mtro. Dámaso Morales Ramírez  
 Mtra. Silvia Núñez García  
 Dra. Natalia Saltalamacchia Ziccardi

**COMITÉS ACADÉMICOS****ECONOMÍA INTERNACIONAL**

Lic. Teresa Elena Estefana Hayna de Lozanne

**POLÍTICA EXTERIOR**

Dra. Jessica De Alba Ulloa

**ORGANISMOS INTERNACIONALES Y DERECHO**

Dr. Juan Pablo Prado Lallande

**ESTUDIOS REGIONALES**

Dra. Marta Tawil Kuri

**POLÍTICA INTERNACIONAL**

c. Dra. Citlali Ayala Martínez

**TEORÍA Y METODOLOGÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES**

Dra. Luz Araceli González Uresti

**VOCALES**

**CIDE:** Mark Aspinwall

**COLMEX:** Ana Covarrubias Velasco

**COLSAN:** María Cecilia Costero Garbarino

**COLVER:** Jorge Rebolledo Flores

**EBC:** Claudia Márquez Díaz

**FES-Acatlán:** Sara Ramírez Moreno

**FES-Aragón:** Rodolfo Arturo Villavicencio

**ITAM:** Stephan Joseph Sberro Picard

**ITESM Santa Fe:** Adolfo Laborde Carranco

**ITESM-CCM:** María Luisa Parraguez Kobek

**ITESM-CEM:** David J. Sarquís

**ITESM-GDL:** Silvia Gpe. Figueroa González

**ITESO:** Adriana González Arias

**UABC:** Marcela Maldonado Bodart

**UAMN:** Carlos Camacho Gaos

**UAM-X:** Beatriz Nadia Pérez Rodríguez

**UANL:** Salvador Gerardo González Cruz

**UAT:** Karla María Nava Aguirre

**UCOL:** María Elena Romero Ortiz

**UdeG:** Roberto Hernández Hernández

**UDLAP:** Gerardo Rodríguez Sánchez Lara

**UIA:** Laura Zamudio González

**UIA-P:** José Luis García Aguilar

**UNAM-CRI:** Javier Zarco Ledesma

**UNAM-ECOES:** Rosamaría Villarello Reza

**UNLA:** Leopoldo Callejas Fonseca

**UVM:** David Wilson Oropeza





## CONSEJO DE HONOR

Emb. Antonio Gómez Robledo †

Dr. César Sepúlveda †

Emb. Daniel de la Pedraja †

Dr. Emilio Rabasa †

Lic. Fernando Solana Morales †

Emb. Bernardo Sepúlveda Amor

Mtro. Mario Ojeda †

Emb. Rosario Green

Dr. Jorge G. Castañeda

Dr. Ricardo Méndez Silva (1993-1995)

Dra. Patricia Galeana (1995-1997)

Dr. José Eusebio Salgado (1997-1999)

Dr. Eduardo Eugenio Roldán Acosta (1999-2003)

Dr. Alejandro Chanona Burguete (2003-2005)

Dr. Roberto Peña Guerrero (2005-2007)

Dr. José Antonio Murguía Rosete (2007-2009)

Mtro. Manuel Martínez Justo (2009-2011)

c. Dr. Jorge A. Schiavon (2011-2013)

c. Dra. Consuelo Dávila Pérez (2013-2015)



# AMEI

Asociación Mexicana de  
Estudios Internacionales, A. C.



[www.amei.mx](http://www.amei.mx)



[informacion@amei.mx](mailto:informacion@amei.mx)



[www.facebook.com/AMEI.MX.OFICIAL/](https://www.facebook.com/AMEI.MX.OFICIAL/)



[https://twitter.com/amei\\_mx\\_oficial](https://twitter.com/amei_mx_oficial)



**Mtro. Isaac Flores Delgado**







## RELATORÍA DEL SEMINARIO REGIONAL:

# “AMÉRICA LATINA-UNIÓN EUROPEA/ MÉXICO-ALEMANIA: PERSPECTIVAS Y POTENCIALIDADES DE UNA ALIANZA ESTRATÉGICA”

**ALBERTO LOZANO VÁZQUEZ**

Profesor-Investigador de tiempo completo

Director del Instituto de Estudios Internacionales

**Universidad del Mar, Campus Huatulco**

Secretario General

**Asociación Mexicana de Estudios Internacionales**

E-mails: [alozanov@huatulco.umar.mx](mailto:alozanov@huatulco.umar.mx) y [secretariogeneral@amei.mx](mailto:secretariogeneral@amei.mx)

En un ambiente de relaciones internacionales académicas entre México y Alemania y de Relaciones Internacionales como disciplina, la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI) llevó a cabo en la Ciudad de Puebla de los Ángeles, el 18 y 19 de abril 2016, el seminario regional: “América Latina-Unión Europea/ México-Alemania: Perspectivas y potencialidades de una alianza estratégica”, en el Centro de Vinculación UPAEP.

Patrocinado por la Fundación Konrad Adenauer México, el *Konrad Adenauer Center for International Relations and Security Studies* y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla AC (UPAEP), el seminario congregó a expertos en relaciones Unión Europea-América Latina para analizar y discutir la complejidad de los asuntos de carácter regional, internacional y global que caracterizan la actualidad mundial.

De un total de 375 asistentes registrados electrónicamente, destacan predominantemente 350 estudiantes de licenciatura y maestría, y 25 registrados como público en general. A éstos se añaden 102 ponentes registrados que presentaron conferencias magistrales, ponencias y presentaciones de libros en una dinámica de cuatro presentaciones simultaneas por bloque en el programa de actividades. El total suma 477 participantes\* en el evento.

\* El término participantes incluye conferencistas, ponentes y moderadores.

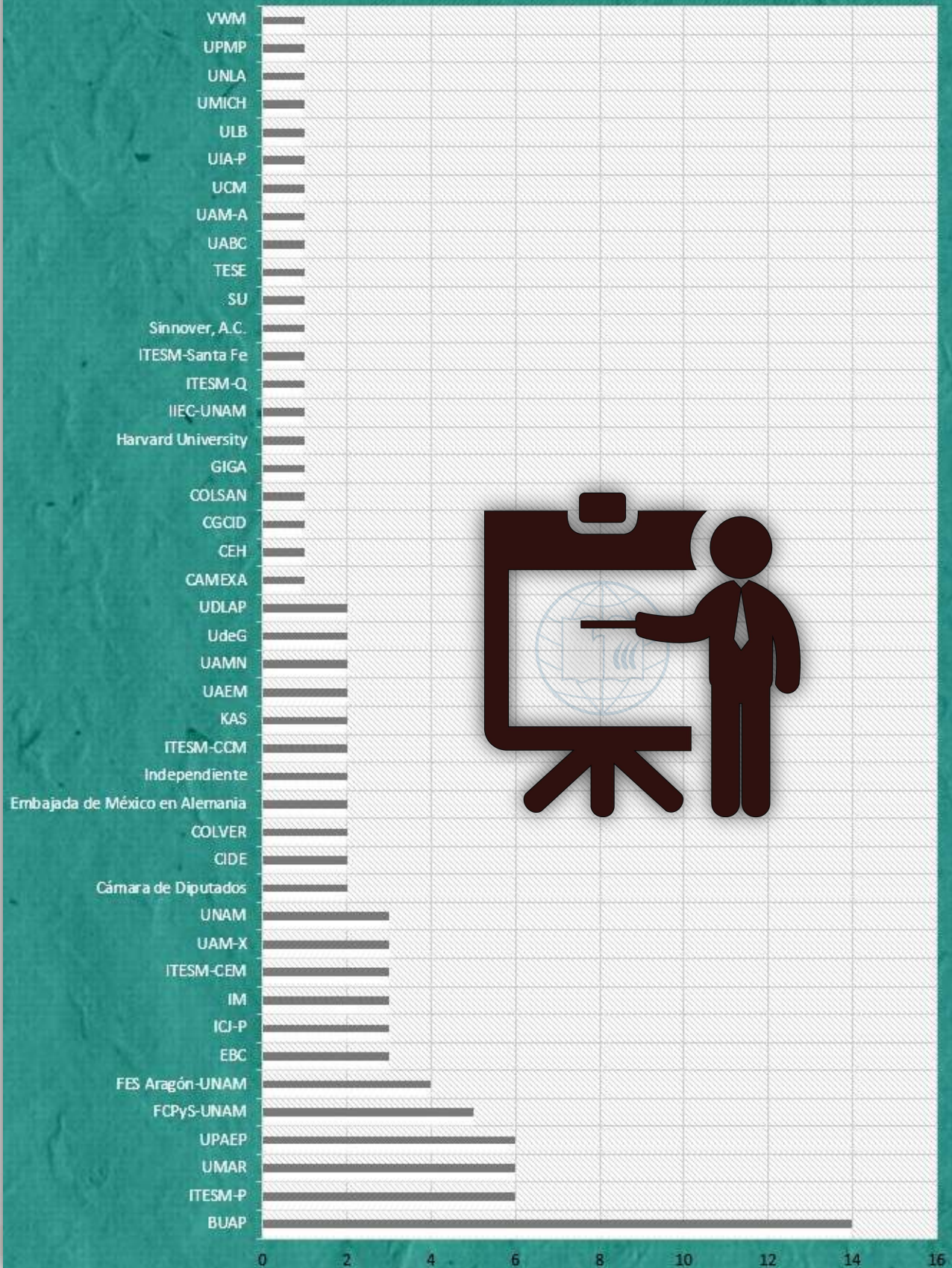
En el seminario, el número de asistentes por área de estudios o especialización se distribuyeron de la siguiente manera: 264 de Relaciones Internacionales, 41 de Comercio y Negocios Internacionales, 16 de Relaciones Comerciales Internacionales, 15 de Negocios







## PARTICIPANTES POR INSTITUCIÓN







Internacionales, 9 de Comercio Internacional, 6 de Derecho, 3 de Historia, 3 de Cooperación Internacional, 2 de Sociología, 2 de Ciencias Políticas, 2 de Estudios Regionales y el resto distribuidos en áreas como Sustentabilidad, Feminismo, Filosofía, Gastronomía, Idiomas, Mercadotecnia, Negociación Internacional, Psicología, Ciencias Naturales, Comunicación y Economía.

La diversidad institucional de los asistentes imprimió en el seminario una riqueza de visiones, formaciones y opiniones durante el desarrollo de las diferentes actividades académicas. Los asistentes provinieron de

distintas instituciones tanto de carácter nacional como internacional.

En la inauguración del 18 de abril, conformaron el presidium el Maestro Emilio José Baños Ardavín, Rector de la UPAEP; el diputado Víctor Giorgana Jiménez, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados; el Dr. Rafael Velázquez Flores, presidente de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales; el Dr. Stefan Jost, Representante en México de la Fundación Konrad Adenauer; la Profesora Nora Arroyo Carrasco, Directora





## ÁREA DE ESTUDIOS/ESPECIALIZACIÓN DE LOS ASISTENTES







Académica de la Escuela de Relaciones Internacionales de la UPAEP; el señor Thomas Karig vicepresidente de relaciones corporativas de Volkswagen México y el Maestro Alberto Lozano Vázquez, Secretario General de la AMEI. Vía Skype, y con alta pertinencia temática, política, diplomática y académica, acompañó con unas palabras a la inauguración la diplomática Patricia Espinosa, Embajadora de México en Alemania.

En sus intervenciones, los conferencistas magistrales resaltaron distintos ángulos de la importancia de las relaciones entre el viejo continente y América Latina, particularmente las relaciones entre México y Alemania, en el contexto del año dual protagonizado por dichos países. Por mencionar algunos ejemplos, el Maestro Emilio José Baños Ardaín, Rector de la UPAEP, resaltó la importancia de este tipo de eventos cuyo impacto formativo en los estudiantes es considerable; el Dr. Stefan Jost, Representante en México de la Fundación Konrad Adenauer México, señaló que la fundación que representa ha estado trabajando ya arduamente y de manera constante en fortalecer las relaciones México-



Mensaje y declaratoria inaugural a cargo del diputado federal, Lic. Víctor Giorgana Jiménez, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados.

Alemania, independientemente de que el año dual oficialmente se inaugure en México hasta junio de 2016, siendo la colaboración estrecha en este seminario prueba de ello. Por su parte, el diputado Víctor Giorgana Jiménez resaltó que la diplomacia también pasa por los congresos y, dando datos sobre la diplomacia parlamentaria con la Unión Europea, destacó que Alemania es uno de los países de Europa con los que México interactúa más, incluso antes de España, Italia y Países Bajos. El Dr. Klaus Bodemer, de GIGA Hamburgo, en una interesante conferencia titulada “La relación comercial México-Alemania: Oportunidades y retos para el mediano plazo”, habló de la complejidad y los grandes retos de América Latina en su relación con la Unión Europea.

Particularmente, debemos señalar la conferencia del Dr. Alexander Görlach (Harvard University, Divinity School) quien en su Conferencia Magistral: “América Latina como parte del Oeste” destacó los dilemas enfrentados actualmente por los jóvenes en términos de seguridad e integración completando su análisis con apuntes de corte histórico, filosófico y sociológico. Esta conferencia

Pág. 11





## INSTITUCIONES DE PROCEDENCIA DE LOS ASISTENTES







Palabras a cargo del Dr. Stefan Jost, representante en México de la Fundación Konrad Adenauer Stiftung.

imprimió un ambiente notoriamente internacional al haber sido impartida en idioma alemán, con servicio de traducción simultánea al español; lo mismo que en la sección de preguntas y respuestas la traducción se hizo del español al alemán. Así mismo, participó la profesora Lorena Ruano Gómez, del CIDE, con su ponencia “La renegociación del Acuerdo Global, un análisis”; el Dr. Alejandro Chanona, de la UNAM, con su trabajo: “Relaciones América Latina-Unión Europea: Los retos de la seguridad” y Esther Ponce Adame, del Centro de Gestión y Cooperación Internacional para el Desarrollo (CGCID), con su ponencia “Perspectivas para la cooperación América Latina-Unión Europea frente a un nuevo marco de asociación” elaboró, entre otras cosas, sobre cuáles son las prioridades de México y la Unión Europea al momento de realizar un diálogo estratégico y sobre el rumbo de esta cooperación. Estas conferencias y las mesas de trabajo conformadas por otros académicos

nacionales e internacionales imbuyeron de contenidos analíticos muy interesantes los dos días del seminario.

Con todo, el seminario regional fue un éxito no sólo por el número de participantes –asistentes y ponentes-, o por la diversidad institucional con interés en los asuntos internacionales, sino también por la calidad académica de los contenidos en las presentaciones. Así, AMEI cumple una vez más con su compromiso de ser una asociación académica de México que trabaja por la comprensión del mundo y los asuntos que lo caracterizan, en este caso a nivel regional Unión Europea y América Latina. Todo esto en su conjunto crea un suelo académico muy fértil para el Congreso Anual de la AMEI que se llevará a cabo en la ciudad de Tijuana del 13 al 15 de Octubre de 2016.





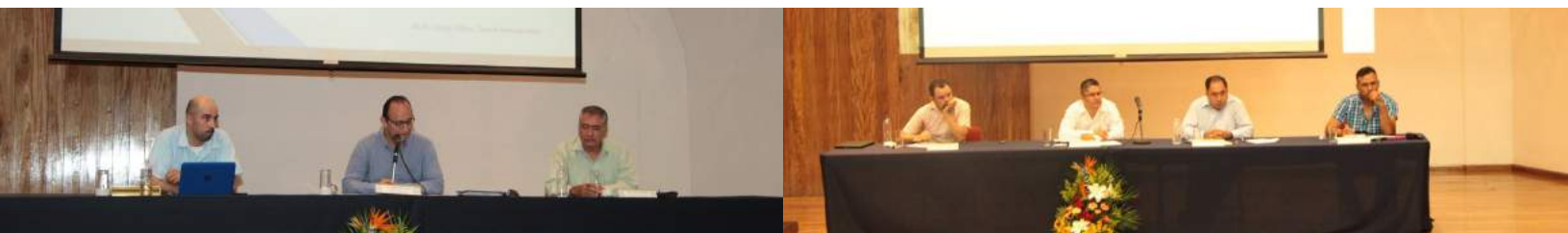
## 80º ANIVERSARIO DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA



Los días 30 y 31 de marzo de 2016 se llevó a cabo, en la Universidad del Mar, un evento para conmemorar el 80º Aniversario de la Guerra Civil Española. El Dr. Modesto Seara Vázquez, rector de la UMAR y presidente de honor de la AMEI inauguró las actividades de este evento. Asimismo, los Dres. Ignacio Sotelo Martínez (Universidad Libre de Berlín) y Antonio López Vega (Universidad Complutense) impartieron conferencias magistrales sobre las implicaciones internacionales de la Guerra Civil Española.

En este acontecimiento la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales tuvo una participación muy importante ya que el Dr. Rafael Velázquez Flores—presidente de la AMEI—impartió la ponencia intitulada “La posición de México frente a la Guerra Civil

Española: Entre el pragmatismo y el nacionalismo de Cárdenas”. También resulta importante mencionar que la Mtra. María del Consuelo Dávila Pérez—miembro del Consejo de Honor de la AMEI—, el Mtro. Marco Antonio Lopátegui Torres—ex secretario general de nuestra organización—y el Mtro. Dámaso Morales Ramírez—vicepresidente de la asociación—presentaron ponencias en la mesa intitulada “La gran emigración a México: Impacto en la vida nacional”. Los Mtros. Alberto Lozano Vázquez e Isaac Flores Delgado—miembros de la mesa directiva de AMEI—fungieron como moderadores y estuvieron a cargo de la organización de dicho evento.







**E**n entrevista para CNN en Español, la Dra. Jessica De Alba Ulloa, quien es Profesora-Investigadora en la Universidad Anáhuac – México Norte y miembro de la mesa directiva de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI), analiza la decisión del gobierno del presidente Peña Nieto de cambiar al representante diplomático de México ante Estados Unidos. Esta decisión se da tras casi siete meses del nombramiento de Miguel Basáñez Ebergény como embajador de México ante Washington, quien deja el puesto para darle la estafeta a Carlos Manuel Sada Solana. **URL:** <https://youtu.be/jpq-VCftuRI>

**L**a Asociación de Diplomáticos Escritores (ADE) ha publicado el Número 58 de la Revista Electrónica Trimestral correspondiente al trimestre abril-junio de 2016. En este número, ha sido incluido el ensayo “LAS SANCIONES DE LA ONU A COREA DEL NORTE. ¿QUÉ PASA EN LA PENÍNSULA COREANA?” escrito por el Dr. Eduardo Roldán, Ex Embajador de México en Argelia y miembro del Consejo de Honor de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales. **URL:** <http://www.diplomaticosescritores.org/>

**ASOCIACIÓN DE  
DIPLOMÁTICOS  
ESCRITORES**



[DIPLOMATICOSESCRITORES.ORG](http://diplomaticosescritores.org)

# EXCELSIOR

[www.excelsior.com.mx](http://www.excelsior.com.mx)

**E**n su columna para el diario Excelsior, la Dra. Jessica De Alba Ulloa, quien es Profesora-Investigadora de la Universidad Anáhuac – México Norte y miembro de la mesa directiva de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, analiza el escenario actual relacionado con la carrera presidencial en Estados Unidos. Su análisis se centra en la postura tanto de demócratas como de republicanos en torno al libre comercio.

**URL:** <http://www.excelsior.com.mx/>





## THE NORTH AMERICA PROCESS: “UNLOCKING NORTH AMERICAN COMPETITIVENESS”

**JESSICA DE ALBA ULLOA**

Profesora-Investigadora

*School of Global Studies*

**Universidad Anáhuac – México Norte**

[jessica.dealba@anahuac.mx](mailto:jessica.dealba@anahuac.mx)

@JessicaDeAlbaU

El pasado 30-31 de marzo tuvo lugar el tercer simposio anual *The North America Process: “Unlocking North American Competitiveness”* en la ciudad de Phoenix, Arizona, como resultado de una alianza trilateral entre *The School of Public Policy* de la Universidad de Calgary, *College of Public Services and Community Solutions* de *Arizona State University* y la *Facultad de Estudios Globales* de la Universidad Anáhuac México. El evento se organiza con el objetivo de discutir los temas más relevantes que se deben considerar para continuar el proceso de integración en América del Norte.

El simposio reunió a personajes de gran envergadura del ámbito empresarial, político y académico; entre ellos, a los Exmos. Srs. Agustín García-López Loaeza y Francisco Suárez Dávila, el primero representante actual de México en Canadá y el segundo quien dejó ese mismo encargo en meses recientes; al Excmo. Sr. Anthony Wayne, representante de Estados Unidos en México durante 2011-2015; a los Drs. Jaime Serra Puche y Luis Téllez Kuenzler, ambos Secretarios de Estados en diferentes administraciones de México; Colin Robertson, antiguo

diplomático canadiense, junto con Laura Dawson y Duncan Wood, del Wilson Center, además de funcionarios, como Eugenio Terrazas de la CFE y representantes de empresas, como Enrique Marroquín de Hunt y Lorenzo Reyes Retana de FERROMEX, algunos de quienes encabezaron algunas de las plenarias y posteriormente participaron en las mesas de trabajo que se llevaron a cabo durante el segundo día. Como representantes de la Universidad Anáhuac, asistieron el Mtro. Carlos Camacho Gaos, Director de la *Facultad de Estudios Globales*, la Dra. Jessica De Alba Ulloa y la Mtra. Almendra Ortiz de Zárate, quienes formaron parte del comité organizador y participaron activamente durante el evento.

Se llevaron a cabo cuatro paneles y cuatro grupos de trabajo que dieron como resultado recomendaciones concretas en cuanto a temas de comunicaciones y transporte, energía y cadenas de suministro. Las actas y recomendaciones estarán disponibles en breve en [www.northamericanprocess.org](http://www.northamericanprocess.org)








**XXX**  
Congreso Anual  
Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI)



**Cooperación Transfronteriza  
y Desafíos del Desarrollo Global**

País invitado: Alemania



Del 13 al 15 de octubre  
2016

Tijuana, Baja California, México

[www.amei.mx](http://www.amei.mx)







# Alianza del Pacífico

La División de Estudios Internacionales del CIDE y la  
Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI)  
invitan a la Conferencia Magistral:

## México y la Alianza del Pacífico. Balance y prospectiva a cinco años de su fundación

Presenta:

**Emb. Socorro Flores**

(Subsecretaria para América Latina y el Caribe, SRE)



Comentaristas:

**Guadalupe González**

(COLMEX)

**Jorge A. Schiavon**

(CIDE)

**Jueves 28 de abril, 09:30 horas**  
**Auditorio Cuajimalpa, CIDE**



**AMEI**  
Asociación Mexicana  
de Estudios Internacionales

Informes:  
Yolanda Muñoz  
yolanda.munoz@cide.edu  
Tel. 5727-9800, ext.2118

[www.cide.edu](http://www.cide.edu)

Carretera México-Toluca 3655 Col. Lomas de Santa Fe 01210 México, D.F.







LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES  
A TRAVÉS DEL INSTITUTO MATÍAS ROMERO, Y  
LA ASOCIACIÓN MEXICANA DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
TIENEN EL HONOR DE INVITARLE A LA

PRESENTACIÓN DEL

**NÚMERO 106 DE  
LA REVISTA MEXICANA DE POLÍTICA EXTERIOR  
“LA ALIANZA DEL PACÍFICO: UN NUEVO PARADIGMA  
DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”**

COORDINADOR:  
DR. JUAN PABLO PRADO

COMENTARISTAS:

EMB. SOCORRO FLORES,  
SUBSECRETARIA PARA AMÉRICA  
LATINA Y EL CARIBE

DR. JORGE SCHIAVON,  
PROFESOR - INVESTIGADOR DEL CIDE

DR. RAFAEL VELÁZQUEZ,  
PRESIDENTE DE LA AMEI

**JUEVES 28 DE ABRIL DE 2016, A LAS 17:15 HORAS**

AUDITORIO DEL INSTITUTO MATÍAS ROMERO  
INSTITUTO MATÍAS ROMERO  
REPÚBLICA DE EL SALVADOR 47, COL. CENTRO, MÉXICO, D.F.

Favor de confirmar su asistencia al teléfono 3686-5165 o al correo electrónico [imrinfo@sre.gob.mx](mailto:imrinfo@sre.gob.mx)  
Presentarse 15 minutos antes del inicio del evento.

\*Cupo limitado



@imatiasromero

#RMPE

# Fifth Global International Studies Conference

April 1-3, 2017 · Taipei, Taiwan



pág. 19



/amei.mx.official/

[www.amei.mx](http://www.amei.mx)

@amei.mx.official







Universidad Nacional Autónoma de México  
Instituto de Investigaciones Jurídicas



# DIPLOMADO

# Migración y derechos humanos

Del 6 de junio  
al 5 de diciembre de 2016

6 de junio

- Inauguración: Presentación y ponencias inaugurales, 17:00 a 19:00 hrs.
- Introducción: Migración y derechos humanos desde la perspectiva socio jurídica 19:00 a 21:00 hrs.

1

## MÓDULO 1 NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES MIGRANTES

13 de junio

- Conferencia magistral, 16:00 a 17:00 hrs.

• MARCO JURÍDICO INTERNACIONAL Y NACIONAL EN MATERIA DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES MIGRANTES, 17:00 a 21:00 hrs.

2

20 de junio

- Origen, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Caso, 20:00 a 21:00 hrs.

3

27 de junio

- Tránsito, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Testimonio, 20:00 a 21:00 hrs.

4

25 de julio

- Destino, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Sentencia, 20:00 a 21:00 hrs.

5

1 de agosto

- Retorno, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Video, 20:00 a 21:00 hrs.

6

## MÓDULO 2 MUJERES MIGRANTES

8 de agosto

- Conferencia magistral, 16:00 a 17:00 hrs.

• MARCO JURÍDICO INTERNACIONAL Y NACIONAL EN MATERIA DE MUJERES MIGRANTES, 17:00 a 21:00 hrs.

7

15 de agosto

- Origen, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Caso, 20:00 a 21:00 hrs.

8

22 de agosto

- Tránsito, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Testimonio, 20:00 a 21:00 hrs.

9

29 de agosto

- Destino, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Sentencia, 20:00 a 21:00 hrs.

10

5 de septiembre

- Retorno, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Video, 20:00 a 21:00 hrs.

11

Sede: Aula  
"Niceto Alcalá Zamora"

## MÓDULO 3 TRABAJADORES

17 de octubre

- Conferencia magistral, 16:00 a 17:00 hrs.

• MARCO JURÍDICO INTERNACIONAL Y NACIONAL EN MATERIA DE TRABAJADORES MIGRANTES, 17:00 a 21:00 hrs.

12

24 de octubre

- Origen, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Caso, a 21:00 hrs.

13

31 de octubre

- Tránsito, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Testimonio, 20:00 a 21:00 hrs.

14

7 de septiembre

- Destino, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Sentencia, 20:00 a 21:00 hrs.

15

14 de noviembre

- Retorno, 16:00 a 20:00 hrs. • Taller: Video, 20:00 a 21:00 hrs.

16

## MÓDULO 4 OTROS GRUPOS VULNERABLES

17 de octubre

- MARCO JURÍDICO INTERNACIONAL Y NACIONAL

17

24 de octubre

- MIGRANTES DE LA DIVERSIDAD SEXUAL, 16:00 a 20:00 hrs.

18

- Taller: Caso, 20:00 a 21:00 hrs.

31 de octubre

- MIGRANTES INDÍGENAS, 16:00 a 20:00 hrs.

19

- Taller: Testimonio, 20:00 a 21:00 hrs.

7 de noviembre

- MIGRANTES DE LA TERCERA EDAD, 16:00 a 20:00 hrs.

20

- Taller: Sentencia, 20:00 a 21:00 hrs.

14 de noviembre

- MIGRANTES CON DISCAPACIDAD, 16:00 a 20:00 hrs.

21

- Taller: Video, 20:00 a 21:00 hrs.

## MÓDULO 5 LA AGENDA PENDIENTE

25 de noviembre

- Conferencia magistral, 16:00 a 17:00 hrs.

22

- ASILO Y REFUGIO, 17:00 a 21:00 hrs.

28 de noviembre

- TRATA DE PERSONAS, 16:00 a 20:00 hrs.

23

- Taller, 20:00 a 21:00 hrs.

5 de diciembre

- DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS, 16:00 a 20:00 hrs.

24

- Taller, 20:00 a 21:00 hrs.







# Diplomado en Relaciones Internacionales y Desarrollo Sustentable

**50** años  
Universidad  
Anáhuac

## Dirigido a:

Internacionalistas, abogados, economistas, arquitectos, urbanistas, diseñadores, pedagogos, administradores turísticos, funcionarios públicos y a todos los profesionistas e investigadores interesados en los desafíos que representa la crisis ambiental a escala internacional.

## Áreas de estudio:

- Bases de ecología, ciencias ambientales y aspectos teóricos del desarrollo sustentable
- Legislación ambiental nacional e internacional
- Economía ambiental
- Transformación del paradigma energético
- Problemática ambiental y perspectivas de solución
- Buenas prácticas: experiencias exitosas y nuevas problemáticas

## Opción de titulación para egresados de las Maestrías en:

- Relaciones Internacionales
- Administración Pública
- Derecho Corporativo
- Economía y Gobierno
- Economía y Negocios
- Negocios Internacionales

## Fecha de inicio:

**20 de junio**

## Duración:

104 horas

## Horario:

Viernes de 18:00 a 22:00 hrs.  
Sábado de 10:00 a 14:00 hrs.

## Informes:

Centro de Atención de Posgrado y Extensión  
Tel.: (55) 5627.0210 ext. 7100  
extension@anahuac.mx  
anahuac.mx




**20%**  
DE DESCUENTO  
A EGRESADOS




Escuela de Relaciones Internacionales








## MAESTRÍA EN ANÁLISIS POLÍTICO



UNIVERSIDAD  
DE GUANAJUATO



### POSGRADOS

DIVISIÓN DE DERECHO POLÍTICA Y GOBIERNO  
CAMPUS GUANAJUATO







**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales



**UABC**  
Universidad Autónoma  
De Baja California

CONVOCATORIAS  
**ABIERTAS**

## MAESTRÍA y DOCTORADO

■ Estudios del  
Desarrollo Global

## MAESTRÍA y DOCTORADO

■ Ciencias  
Económicas



**MCE**  
Maestría en Ciencias  
Económicas

Pág. 23



**DECE**  
Doctorado en  
Ciencias Económicas



**DEDG**  
Doctorado en  
Desarrollo Global







/BECAS



**Sheffield  
Hallam  
University**

Pág. 24

[/amei.mx.official/](#)[www.amei.mx](http://www.amei.mx)[@amei.mx.official](#)





2016

## PROFESOR - INVESTIGADOR DE TIEMPO COMPLETO EN EL ÁREA DE RELACIONES INTERNACIONALES

VACANTE

La Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad del Mar ofrece una vacante para ocupar el puesto de Profesor-Investigador de tiempo completo en el área de Relaciones Internacionales. Las funciones que requiere el puesto incluyen impartir las cátedras de *Derecho Internacional del Medio Ambiente y Problemas Globales*, entre otras materias afines. Además de la docencia, el interesado deberá registrar y llevar a cabo proyectos de investigación relacionados con *estudios medioambientales*.



[iflores@huatulco.umar.mx](mailto:iflores@huatulco.umar.mx)



Jefatura de Carrera de Relaciones Internacionales  
Universidad del Mar, Campus Huatulco  
15/02/2016





# CONVOCATORIA



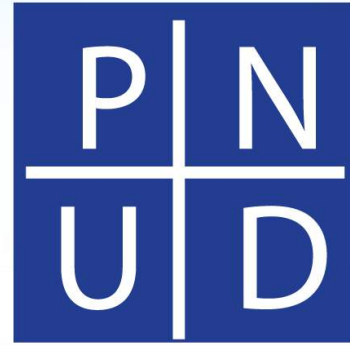
La Universidad Iberoamericana, ciudad de México, a través del Departamento de Estudios Internacionales

## CONVOCA

A aquellas personas que deseen ocupar una plaza de académico/a de tiempo completo en el Departamento de Estudios Internacionales y que cuenten con especialidad en alguna de las siguientes áreas: migración, seguridad, medio ambiente, relaciones económicas internacionales, política exterior de México y/o política pública en áreas internacionales.









## MÉXICO Y ALEMANIA: PERSPECTIVAS Y POTENCIALIDADES DE UNA ALIANZA ESTRATÉGICA

**RAFAEL VELÁZQUEZ FLORES**

Profesor—Investigador

*Facultad de Economía y Relaciones Internacionales*

**Universidad Autónoma de Baja California**

Presidente

**Asociación Mexicana de Estudios Internacionales**

**presidente@amei.mx**

México y Alemania inician la celebración de su año dual a partir de 2016. Bajo este contexto, vale la

pena plantear algunas reflexiones en torno a la relación bilateral y sus potencialidades. Es probable que la distancia y las diferencias culturales entre ambos países impidan una interacción más profunda. Además, hay que agregar que, para México, su relación con Alemania no es la principal prioridad. Tampoco la nación latinoamericana es la primera preocupación de política exterior del país germánico. Sin embargo, la potencialidad de fortalecer la

elementos que sustentan la idea. En primer lugar, ambos países están entre las 15 primeras economías del mundo.

Por ello, tanto Alemania como México pertenecen al G20, el grupo de países que será un eje fundamental para la gobernanza política y financiera al inicio del siglo XXI en el plano global. Por lo tanto, Berlín y la Ciudad de México podrán tener voz y voto en las decisiones que se tomen en el marco del sistema financiero internacional a

Pág. 28



Palabras a cargo del Dr. Rafael Velázquez Flores—Presidente de la AMEI—durante la ceremonia de inauguración del Seminario Regional “América Latina-Unión Europea/México-Alemania: Perspectivas y potencialidades de una alianza estratégica”.

vinculación es muy alta debido a que existen diferentes

corto y mediano plazo. Tanto el gobierno mexicano y el







germano han declarado su interés por ser actores globales responsables y han buscado actuar en materia de política exterior hacia tal fin. Por otro lado, las dos naciones tienen un compromiso ineludible con la democracia y el respeto a los derechos humanos. Estas particularidades generan mutua confianza y un ambiente propicio para una relación bilateral estrecha. Asimismo, México y Alemania buscan perfilarse como dos países que cooperan ampliamente para fomentar el desarrollo.

Estados Unidos y por ser uno de los principales países de América Latina. Es decir, el gobierno alemán puede contar con el país latinoamericano como plataforma para ingresar al mercado estadounidense y como un interlocutor válido para acercarse a las naciones del sur de ese continente.

La relación bilateral entre México y Alemania se enmarca en el paraguas de una vinculación más amplia: América



Mensaje de Patricia Espinosa, Embajadora de México en Alemania (vía Skype) durante la ceremonia inaugural del Seminario Regional “América Latina-Unión Europea/México-Alemania: Perspectivas y potencialidades de una alianza estratégica”.

En otras palabras, los dos países pueden establecer esquemas de cooperación internacional para ayudar a terceras naciones en cualquier lugar del mundo.

A pesar de que mutuamente no son relaciones prioritarias, para México el vínculo con Alemania es importante porque es su principal socio económico en Europa. Alemania se ha convertido en el principal inversor en ese país y el comercio bilateral ha crecido significativamente en los últimos años. En este contexto, la relación económica se desarrolla de manera natural y ello hace que las perspectivas en esta área sean positivas para los siguientes años. Por otro lado, México es significativo para Alemania por la vecindad que tiene con

Latina y Unión Europea. Como ocurre en el caso anterior, la región latinoamericana no está entre las principales prioridades para Bruselas. Pero ello representa una buena noticia porque significa que Latinoamérica no es una zona de conflicto, como es el caso en otras regiones. Sin embargo, en los últimos años hay ausencia de una interacción bilateral regional entre ambos actores fuertemente institucionalizada. Es decir, se han fortalecido las relaciones bilaterales entre países de ambos continentes y los resultados de las negociaciones entre las dos regiones han sido limitados. Por lo tanto, el escenario más probable a corto espacio es que los países de ambas regiones busquen fortalecer las relaciones bilaterales de manera





Ceremonia inaugural del Seminario Regional “América Latina-Unión Europea/México-Alemania: Perspectivas y potencialidades de una alianza estratégica”.

independientes antes de profundizar la interacción a través de mecanismos multilaterales.

Varias de las ideas arriba mencionadas se plantearon en el Seminario: “América Latina-Unión Europea/México-Alemania: Perspectivas y potencialidades de una alianza estratégica” Dicho evento tuvo lugar en la ciudad de Puebla los días 18 y 19 de abril y estuvo organizado de manera conjunta entre la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI), la Fundación Konrad Adenauer (KAS) y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP). El objetivo del seminario, organizado en el marco del año dual México Alemania, fue discutir las perspectivas y potencialidades de la relación bilateral entre México y Alemania en el contexto de una interacción más amplia: América Latina y Unión

Europea. Para ello, la AMEI convocó a legisladores, académicos, funcionarios, miembros de la sociedad civil y a diplomáticos, para exponer sus puntos de vista y hacer un balance sobre las relaciones que tienen estos actores. La principal conclusión fue que los vínculos entre América Latina y la Unión Europea y entre México y Alemania tienen amplias potencialidades a futuro si los actores clave trabajan hacia dicho objetivo. Es necesario que ambas partes tengan la voluntad política para fortalecer las interacciones entre las dos regiones que son clave para el sistema internacional contemporáneo.







## NORTH AMERICA'S CRISIS: IT'S CHINA, STUPID!

**JESSICA DE ALBA ULLOA**

Profesora-Investigadora

*School of Global Studies*

**Universidad Anáhuac – México Norte**

**jessica.dealba@anahuac.mx**

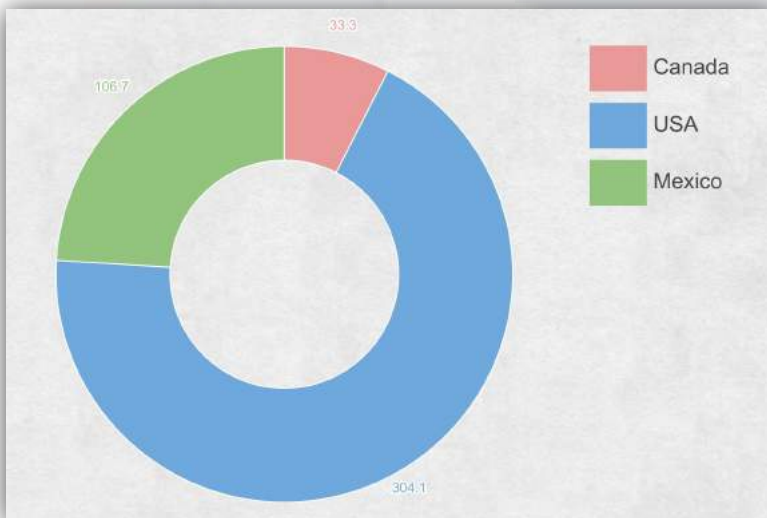
**@JessicaDeAlbaU**

Around twenty years ago, Canada, Mexico, and the United States started an adventure going along with a natural process of economic integration, pushed by the private sector, in order to take advantage of the closeness and its potential markets, a process to combine the strengths of each of the three countries. The process began as an experiment, with the reluctance not only from Canada, but from different sectors in the U.S. and Mexico, mainly the unions and people who didn't understand the benefits that could arise from the new partnership.

The North American Free Trade Agreement (NAFTA) brought benefits to all three members and most of their citizens, leaving behind those who were not ready for

open markets to competition. In the case of the U.S., there is often said that it resulted in a loss of thousands of jobs. But in most cases, there was conversion of jobs from state and federal programs for retraining workers; instead of losing jobs, many workers got new ones.

The agreement allowed for a change of perception from government officials and citizens in Canada and Mexico; the first reluctant to lose its "special" relation with the United States; the second changing perception of the northern neighbor as a superpower and imperialist country which wanted to complete the task of appropriating the rest of Mexico. Social constructs in the mind of people changed radically and made the agreement possible and also bolstering the economy.



The NAFTA region is home to 444.1 million people, 33.3 million of whom live in Canada, 304.1 million in the United States, and 106.7 million in Mexico. Source: <http://www.naftanow.org/>

The first ten years of the agreement were astonishing. Mexico doubled its share of the Gross Domestic Product (GDP) to 60% compared to 27% in 1984; trade and foreign investment in North America since 1994 has been increasing steadily, with some back draws from 1999 to 2002 which may be explained by China's entry to the World Trade Organization (WTO) and also the terrorist attacks of 9/11 in the U.S. and then again a descent in 2008 due to the Lehman Brothers' Crisis, regaining and increasing further the numbers after 2010.

Moreover, North America is not about trade only, it is also a question of co-production within the region, of supply chains which work and generate jobs, products and services. More than half of that trade is intra-firm and focuses on a few key manufacturing





industries, such as automotive and electronics, which have created major regional production networks.

After twenty years of the agreement, some considered it exhausted. Several times there have been voices to its reopening, but officials in the U.S. and in Canada have deemed this step unnecessary. Furthermore, in the past years, the three North American countries have taken unilateral actions based on the need to confront challenges to national security or as a result of bureaucratic inertia oriented domestic considerations rather than to consolidate and strengthen the structures regional economic or schemes designed to take greater advantage of NAFTA trade liberalization. The U.S. started to pursue a dual-bilateral approach -named as such by Robert Pastor-, with both Canada and Mexico on key issues including border and continental security, as well as regulatory cooperation. Canada has already negotiated its free trade agreement with the European Union; as also the U.S. is negotiating. However, it should not be ignored that trade between the NAFTA partners reached a record of nearly \$1.1 trillion in 2012, compared with 90 billion in business between Canada and the European Union. Mexico also has its own free trade agreement with the EU and other countries. But with 80% of its trade being with the U.S., it is not clear how all the other FTA are working in its favor. Bilateralism may move faster, but cannot move far.

Now there's an international context with new emerging markets, ferocious competitors like China, a deep global economic crisis, and the rise of terrorism, all and not unique elements which need to be addressed with different policies. The most revealing fact of the decline in North America as a greater source of prosperity is the **lack of leadership** from the governments of

***"The most revealing fact of the decline in North America as a greater source of prosperity is the lack of leadership from the governments of the three countries to give continuity to the vision of a competitive North America that came with NAFTA".***

the three countries to give continuity to the vision of a competitive North America that came with NAFTA.

And today, to complicate things more, the "Republican" candidate for the presidential nomination Donald Trump, with his ignorant and incendiary rhetoric is promising to – among other idiocies– call-off NAFTA –or what it's left of it.

The U.S. is the most important trade and economic partner of Canada and Mexico. Probably Trump has no idea that for every dollar that the U.S. exports, around 42 cents are Mexican content and 25 would correspond to Canadian exports to the U.S., whereas for each dollar of exports from China, only 4 cents are from U.S. content. North America is co-producer; China is only an exporter of American-brand goods made in China.

This has had a huge negative effect on employment over all North America. The number of manufacturing jobs decreased in the U.S. for one because of new technologies replacing the need for human work, but also and more important, because American enterprises left both, the U.S. and Mexico as a manufacturing base in order to take their business to China. Instead of strengthening manufacturing, production, consumption and exports inside North America, enterprises left for cheap labor and high profits leaving a tremendous potential back home.

As a result—and helped by other elements already described—, in the year 2000, condition of the middle

and working classes started to worsen in the U.S. According to different studies, the entry of China to international trade had larger costs to American workers than what was







anticipated, affecting mostly those of the lower treads of the income ladder, as Thomas Edsall from the New York Times analyzed. Upward mobility was over. And when bad economic conditions surge for the U.S., they extend to its partners. Mexico and Canada have had also troubles in making their economies grow.

Voters in the U.S. should pay more attention to the real causes and consequences of the economic (un)growth. But not only China is to be blamed; enterprises should be forced by the electorate which can vote with their wallets, to return to North America in order to further an integration process that has already proven its benefits.

So when the threat of breaking NAFTA comes with a cheer from some sectors of the U.S., like the auto industry workers, the animosity is aiming at the wrong target, as explained by Porter. There are more than 800,000 jobs in the U.S. auto sector and also, there is a good case to be made that without the free trade agreement, there might not be much left of the American auto industry. Auto-workers in Detroit were competing with less costly workers in Mexico, but also with American workers in the South, robots and more efficient Japanese and Korean technologies. But as Porter argues, by Mexico offering low-wage in the car industry, plants in that country increased the scale of production in North America, forming clusters and helping sustain a vigorous auto-parts industry across North America.

Analyzing competitiveness, in a study done by KPMG, placed Mexico in the 3rd place after China and India, showing that it is the most competitive country in North America. And here is a critical fact: manufacturing outsourcing costs show that now Mexico is more competitive than China. Although this was not the case during 2005-2006, when China was far more competitive, conditions now have reverted and it is no longer the case. This is also evident in transportation costs, due to the simple fact that Canada, the U.S. and Mexico will always

be neighbors. Other significant studies have been undertaken by the Bush Institute, their projections on competitiveness show that North America could be the leading region with the maximum classification on B+ (from F to A) reached with a more integrated region.

Further to the toxic rhetoric of Trump about Mexico and free trade agreements, voters need to start really understanding the causes of the economic slowdown, and, change their purchasing habits changing their market strategy: stop buying Chinese products, as well as American products made in China. Instead, they should only buy "North American" products and by doing so, they will be achieving first, strengthening their own economy, second, forcing U.S. enterprises to move back their manufacturing to the region, taking advantage of Mexican competitiveness, and helping this country to bolster its economy –which would also mean less migration (it reached its maximum in 2003 dropping by 57% but has been increasing since 2013, according to several studies elaborated in Mexico and the U.S.) thus, bolstering the economy of the whole region and bring jobs back, and lastly, forcing the government to pay attention to regional integration policies.

A strong North America can balance China's aggressive market take-over. More effective and smart integration will bring greater growth, living standards will rise and a more stable and prosperous neighborhood will be the result. North American integration is thus in the benefit of the three countries and its citizens.





## THE LONG-TERM PERSPECTIVE IN THE STUDY OF IR HISTORY

DAVID J. SARQUÍS

Docente-Investigador

Departamento de Derecho y Relaciones Internacionales

Tecnológico de Monterrey, campus Estado de México

david.sarquis@itesm.mx

Why should we be concerned with a long-term perspective in the study of international relations? What does it mean, anyway? For many contemporary internationalists, Santayana's dictum regarding the notion that those who ignore history are condemned to repeat it simply appears not to make much sense. Many in this epistemic community claim, the conditions generated by the modern international system are such, that no previous experience can be meaningfully compared to it. A view that leads to a presentist perspective (only concerned with current events) in the study of international phenomena.

This view is not entirely off the mark, it may be deemed myopic, but it cannot be regarded as entirely wrong. Historians traditionally tend to focus more on the singularity of events than in the search of cyclical regularities of phenomena in time, which would seem to be of more interest for the social sciences (hence the view that history belongs to the field of the humanities and cannot be studied scientifically).

The debate concerning the scope of the historical reach of international relations as practical phenomena (as opposed to IR as a disciplinary effort) has gained increased relevance in recent years, as a growing number of scholars worldwide attempt to break away

from the traditional boundaries established by the Westphalian model. Their claim is that, not only is the contemporary international system explainable through the historical trajectory that brought us to the present, but that it is perfectly in line with a clear pattern of regularity defining the emergence and transformation of international historical systems through time.

Critics tend to consider the effort futile, simply because there were no nation-states before the mid-seventeen century (the starting point contemplated by tradition to talk about the international system). A situation, they argue, that would make long-term historical comparative analysis useless, as it could not possibly contemplate the specificity of the conditions under which the current system is operational (sovereign, territorial states endowed with supposedly identical legal rights).

From a rigid perspective, based on the very name of the discipline, *inter-national relations*, some academics insist on the convenience of focusing strictly on the structural specificity of the national-state and its forms of interaction with other such collectivities. However, there

***"From a rigid perspective, based on the very name of the discipline, *inter-national relations*, some academics insist on the convenience of focusing strictly on the structural specificity of the national-state and its forms of interaction with other such collectivities."***

is, growing interest among specialists to explore the distant past in search of similarities in the dealings among independent polities of all times, in order to explain the very







existence of national states. The aim is more related to finding meaningful precedents that help us understand the complexity of international scenarios in a long-term horizon, than to

the simplistic intention of annulling the differences that would minimize the specificity of each international system in time on behalf of simplistic formulas.

An inquisitive and serene look to the distant past in search for international phenomena should not forget then, the fact that each international historical system has its own distinctive characteristics that make them unique (just as in the case of every human being that has ever existed in relation to the whole constituted by the species). However, it should not ignore the fact that there are important structural and functional similarities that bind together all forms of interaction among polities throughout time.

One should not have to sacrifice either perspective on behalf of the other. A critical eye on the international scenario should learn to value each aspect integrating them: the similarities that bind all international historical systems together and the differences that account for the specificity of each historical period in its singularity.

The development of a flexible conception of international phenomena invites us to consider that the term can include, not only the specificity of interaction amongst **nations**, but at a wider level, that of politically autonomous and culturally differentiated human groups. Each of which can later be seen as an actor upon the international stage dealing with others of the same species and/or gender.

Such approach allows us then to foresee a long-term historical process at work: these polities, which have

***"The development of a flexible conception of international phenomena invites us to consider that the term can include, not only the specificity of interaction amongst nations, but at a wider level, that of politically autonomous and culturally differentiated human groups."***

existed under different schemes of socio-political organization throughout history (bands, primitive families, gens, tribes, tribal confederations, peoples, nations...) inevitably interact

with other such groups when they share concrete space-temporalities. Interaction subsequently generates larger hybrid socio-cultural entities that synthesize characteristics of all those involved in the process, allowing passage from an initial condition of anarchy (when everyone fends for themselves due to the lack of a common power) until a phase of organized homogeneity (traditionally called *Empire*) in which one of those actors has risen as a hegemonic power.

These formations normally run a systemic cycle from chaos to order, as they reach a higher degree of homogeneity and stability, but they are never permanent. Depending on their resources and ability to institutionalize power, they manage to survive for a certain period. Experience however suggests that eventually they will become fragmented due to both, external pressure and internal contradictions, giving way to a new beginning of the same cycle, under new historical conditions, which will, of course singularize the process without losing its systemic regularity. Here is a theoretical model that allows us to examine any historical period in its *international* dimension in a meaningful way.

Nevertheless, even when it is contemplated as a pattern of regularity in time, it is important to emphasize that this systemic tendency is never a lineal process. It is clear today that nothing in nature (much less in society) occurs in a simple mechanistic manner. When a child is born, we know that he is bound to grow, reproduce and finally die, but we can never tell for certain when or how this will happen or what kind of life he /she will lead; we can take a fairly good guess from





Terrorism as an international phenomena, represents a global challenge which needs to be approached from a global perspective.

Photo: Iran Review

the circumstances that surround the case, but we can never **know** for sure. It is very much the same with international systems.

This is why, even if we can conceive any process as a regular recurrence, we still have to go into the details of its specificity. A look into the distant past may then reveal the sociological regularity that manifests itself in the historical singularity of each *international* system. But there is just no way to guarantee how each system will evolve/behave from cradle to grave.

Globalization is a good case in point. It is, no doubt, one of the most relevant international phenomena of the contemporary world, but is it exclusive to our time? Well, yes and no. It all depends on how you represent it in your mind as an object of study.

Seen as the result of the expansion of capitalism or a product of the scientific & technological revolutions of our time in the areas of communication and transportation, the answer can only be affirmative. Nevertheless, that is only because we are focusing on the

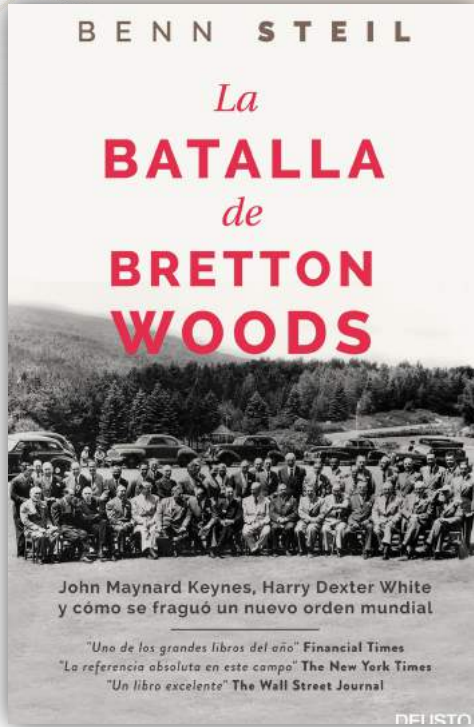
variables that made it operational in our time; the form rather than the substance of the phenomenon.

Seen as a process through which international systems homogenize, it can have a very long-term historical horizon, but when you delve into the specificities of how it becomes operational in each case, (the schemes that intervene in globalizing, imposition, cooperation, imitation, or hybridization) then you begin to see the differences in each historical case. Moreover, paradoxically, the deeper you look into these differences, the more likely you are to become convinced that you are dealing with an entirely new process; such are the risks of hyper-specialization.

Seen globalization as a long-term historical process allows analysts to make a meaningful claim for the diachronical unity of our species; it helps us understand the common heritage and the common destiny of humanity. As my friend Nayan Chanda has suggested, it helps us see how and why we are inextricably bound together.







**BENN STEIL (2016), *LA BATALLA DE BRETTON WOODS*, DEUSTO: BARCELONA, 556 PP.**

En julio de 1944, a finales de la segunda guerra mundial, representantes de cuarenta y cuatro naciones se reunieron en el complejo hotelero de Bretton Woods (Nuevo Hampshire, Estados Unidos) para diseñar un nuevo sistema monetario mundial que posibilitase una paz global y duradera tras la contienda. Las conversaciones, no exentas de fricciones, estaban lideradas por el economista británico John Maynard Keynes y por Harry Dexter White, un hasta el momento desconocido tecnócrata estadounidense.

La recuperación económica de los años cincuenta y sesenta hizo que Bretton Woods se convirtiera en sinónimo de una reforma económica internacional sensata e inteligente. Tal vez por ello no es de extrañar que en un momento de gran estrés financiero y económico, como el que vivimos en la actualidad, se multipliquen las iniciativas para recuperar y modernizar el sistema financiero mundial propuesto en los años cuarenta.

**JEFFREY D. SACHS (2015), *LA ERA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE*, DEUSTO: BARCELONA, 608 PP.**

Nuestro futuro está en juego. Los 7,200 millones de personas que habitamos este planeta competimos por hacernos un hueco en la economía mundial, cada vez más conectada gracias a la tecnología, el comercio y las migraciones, y bajo la creciente amenaza de desastre ambiental. Para asegurar nuestra supervivencia, es urgente que tomemos plena conciencia de esta situación y emprendamos las reformas necesarias.

Esta obra defiende que el desarrollo sostenible debe convertirse en el marco de la política de cualquier Estado. Dentro de poco tiempo, los 193 estados miembros de la ONU adoptarán los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para ayudar a guiar al mundo en la próxima generación.

Sachs ofrece el primer enfoque integral para esta nueva era y para los nuevos ODS, el examen de las complejas interacciones de la economía, la sociedad y el medio ambiente, y explica cómo una estrategia integral puede ayudar a las sociedades a conseguir la combinación de prosperidad económica, inclusión social y la sostenibilidad ambiental.





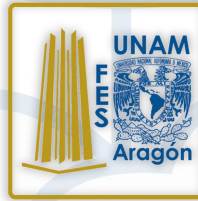
## /INSTITUCIONES AFILIADAS



EL COLEGIO  
DE MÉXICO



EL  
COLEGIO  
DE  
SAN LUIS, A.C.



ITESO  
Universidad Jesuita  
de Guadalajara



Universidad  
La Salle®  
México



FEYRI  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales







# **Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, A. C.**

