



AMEI

Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, A.C.

NOTA EDITORIAL

Como cada mes, la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales presenta con gran entusiasmo el boletín informativo con las actividades que realizamos como institución. En esta ocasión, presentamos la novena edición que corresponde a julio de 2016. En las actividades, resaltamos la reunión de la mesa directiva, cuyo tema principal giró en torno a la organización de nuestro XXX Congreso Anual, a celebrarse del 13 al 15 de octubre del presente año en la ciudad de Tijuana, Baja California.

En este contexto, la sección “La AMEI en los medios” muestra una nutrida participación de los miembros de la mesa directiva tanto en medio visuales como escritos. Asimismo, nos complace presentar un artículo académico escrito por el Dr. José Ricardo Villanueva Lira en el que aborda brevemente la historia de la disciplina de las Relaciones Internacionales, la cual tiene sus orígenes teóricos en la llamada tradición idealista. El autor pone en tela de juicio la existencia misma de dicha teoría y argumenta que, aunque la narrativa de la llamada escuela idealista no es del todo mitológica, sí es altamente inexacta y oscurece nuestro entendimiento de los orígenes de la disciplina.

Destacable también resulta el análisis del Dr. Roberto Domínguez, quien nos ofrece su perspectiva sobre las implicaciones del “Brexit” argumentando que podría generar un efecto similar en Estados Unidos, denominado “Amexit”. Para concluir esta nota introductoria, en la sección correspondiente a “Avisos y Convocatorias” nos permitimos difundir diversos eventos que resultan importantes para la comunidad AMEI. En este sentido, invitamos a todos nuestros lectores para que revisen cada una de las convocatorias ya que, estamos seguros, encontrarán información de su interés.

BOLETÍN INFORMATIVO

No. 9

Julio de 2016



CONTENIDO

¿QUÉ ES LA AMEI?	1
NOTICIAS AMEI	3
LA AMEI EN LOS MEDIOS	6
¿PODEMOS HABLAR DE LA EXISTENCIA DE UNA TRADICIÓN “IDEALISTA” EN RI? <i>Dr. José Ricardo Villanueva Lira</i>	9
THE BREXIT SYNDROME AND THE POTENTIAL “AMEXIT” <i>Roberto Domínguez, PhD</i>	14
AVISOS Y CONVOCATORIAS	15
BOLSA DE TRABAJO PARA INTERNACIONALISTAS	22
BECAS	23
NOVEDADES EDITORIALES	24
INSTITUCIONES AFILIADAS	25





La Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI) es una Asociación Civil sin fines de lucro. Su función primordial es promover y difundir los estudios sobre la realidad internacional. Asimismo, motiva el intercambio de opiniones entre sus miembros para la mejor comprensión de la problemática global y mantiene una estrecha colaboración a nivel nacional e internacional con instituciones públicas y privadas dedicadas al estudio y al análisis del acontecer mundial.

La AMEI está integrada principalmente por académicos de prestigiosas instituciones de enseñanza e investigación.

Aunque el núcleo fundamental de los participantes pertenece al sector académico, existen participantes que provienen de otras áreas como el Servicio Exterior Mexicano e incluso de la iniciativa privada. La Asociación actualmente agrupa a más de mil especialistas en Relaciones Internacionales, procedentes de distintas instituciones y campos del conocimiento: Ciencias Políticas, Sociología, Derecho, Economía, Historia y otras disciplinas del quehacer humano. Es la única asociación mexicana en su género con participación en eventos académicos en México y en el extranjero.

COMITÉ EJECUTIVO



Presidente de Honor
Dr. Modesto Seara Vázquez
E-mail: modsev@gmail.com



Presidente
Dr. Rafael Velázquez Flores
E-mail: presidente@amei.mx



Secretario General
c. Dr. Alberto Lozano Vázquez
E-mail: secretariogeneral@amei.mx



Tesorera
Lic. Nora Alicia Arroyo Carrasco
E-mail: tesoreria@amei.mx



Directora Ejecutiva
Dra. Adriana Sletza Ortega Ramírez
E-mail: direccionejecutiva@amei.mx



Secretario de Organización y Difusión
Mtro. Isaac Flores Delgado
E-mail: informacion@amei.mx





VICEPRESIDENTES

Dr. Enrique Baltar Rodríguez
Dra. Ileana Cid Capetillo
Dr. Roberto Domínguez Rivera
Mtro. Dámaso Morales Ramírez
Mtra. Silvia Núñez García
Dra. Natalia Saltalamacchia Ziccardi

COMITÉS ACADÉMICOS

Economía Internacional

Lic. Teresa Elena Estefana Hayna de Lozanne

Política Exterior

Dra. Jessica De Alba Ulloa

Estudios Regionales

Dra. Marta Tawil Kuri

Política Internacional

Dra. Citlali Ayala Martínez

Organismos Internacionales y Derecho

Dr. Juan Pablo Prado Lallande

Teoría y Metodología de las Relaciones Internacionales

Dra. Luz Araceli González Uresti

VOCALES

CIDE: Dr. Mark Aspinwall

COLMEX: Dra. Ana Covarrubias Velasco

COLSAN: Dra. María Cecilia Costero Garbarino

COLVER: c. Dr. Jorge Rebolledo Flores

EBC: Dra. Claudia Márquez Díaz

FES - Acatlán: Mtra. Sara Ramírez Moreno

FES - Aragón: Mtro. Rodolfo Arturo Villavicencio López

ITAM: Dr. Stephan Joseph Sberro Picard

ITESM - CCM: Dra. María Luisa Parraguez Kobek

ITESM - CEM: Dr. David Jamile Sarquís Ramirez

ITESM - GDL: c. Dra. Silvia Guadalupe Figueroa Gonzalez

ITESM - Santa Fe: Dr. Adolfo Alberto Laborde Carranco

ITESO: Dra. Adriana González Arias

UABC: Dra. Marcela Maldonado Bodart

UAM - X: Lic. Beatriz Nadia Pérez Rodríguez

UAMN: Mtro. Carlos Camacho Gaos

UANL: c. Dr. Salvador Gerardo González Cruz

UAT: Dra. Karla María Nava Aguirre

UCOL: Dra. María Elena Romero Ortiz

UdeG: Dr. Roberto Hernández Hernández

UDLAP: Mtro. Gerardo Rodríguez Sánchez Lara

UIA: Dra. Laura Zamudio González

UIA - P: Mtro. José Luis García Aguilar

ULSA: Dra. María Elena Pompa Dávalos

UNAM - CRI: Dr. Alfonso Sánchez Mugica

UNAM - ECOES: Dra. Rosamaría Villarello Reza

UNLA: Mtro. Leopoldo Callejas Fonseca

UVM: Mtro. David René Wilson Oropeza

CONSEJO DE HONOR

Emb. Antonio Gómez Robledo †

Dr. César Sepúlveda †

Emb. Daniel de la Pedraja Muñoz †

Dr. Emilio O. Rabasa Mishkin †

Lic. Fernando Solana Morales †

Dr. Bernardo Sepúlveda Amor

Mtro. Mario Ojeda Gómez †

Emb. Rosario Green Macías

Dr. Jorge Castañeda Gutman

Dr. Ricardo Méndez Silva (1993-1995)

Dra. Patricia Galeana (1995-1997)

Dr. José Eusebio Salgado y Salgado (1997-1999)

Dr. Eduardo Eugenio Roldán Acosta (1999-2003)

Dr. Alejandro Chanona Burguete (2003-2005)

Dr. Roberto Peña Guerrero (2005-2007)

Dr. Jorge Antonio Murguía Rosete (2007-2009)

Dr. Manuel Martínez Justo (2009-2011)

c. Dr. Jorge A. Schiavon Uriegas (2011-2013)

c. Dra. María del Consuelo Dávila Pérez (2013-2015)





REUNIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE LA AMEI

El pasado viernes 24 de junio, la Mesa Directiva de la AMEI se reunió en la Sala de Juntas del CRI-FCPyS UNAM para atender diversos asuntos. En primer lugar, se les dio la bienvenida a dos nuevos integrantes de la Mesa Directiva: Alfonso Sánchez, de la UNAM y Elena Pompa, de la Universidad Universidad La Salle. En segundo lugar, el secretario general de la AMEI, Alberto Lozano, informó sobre el registro de ponencias para nuestro XXX congreso anual. Hasta ese día, se habían registrado aproximadamente 650 participaciones, entre ponencias individuales, paneles, mesas redondas, talleres y presentaciones de libro, mismas que han sido

enviadas a los comités académicos correspondientes para dictaminación.

Asimismo, se informó que los hoteles sede para ponentes—con base en su cercanía al lugar donde se realizará el XXX Congreso Anual—son los siguientes: *Gamma de Fiesta Inn Tijuana, Fiesta Inn Tijuana Otay Aeropuerto y Hotel City Express Junior Tijuana Otay*. Finalmente, los integrantes de la mesa directiva acordaron dar mayor difusión del XXX Congreso Anual entre los estudiantes de sus instituciones educativas.





REUNIÓN DEL CONSEJO DE HONOR DE LA AMEI

El pasado martes 28 de junio, el Dr. Rafael Velázquez Flores se reunió con integrantes del Consejo de Honor de la AMEI. En dicho encuentro—en formato de desayuno—los asistentes llegaron a los siguientes acuerdos.

En primer lugar, el Consejo de Honor de la AMEI decidió conceder al Dr. Bernardo Sepúlveda Amor el premio “Isidro Fabela” por su destacada trayectoria como internacionalista. Dicha premiación se llevará a cabo durante el XXX Congreso Anual, a celebrarse del 13 al 15 de octubre del presente año en Tijuana, Baja California.

En segundo lugar, se acordó editar un libro sobre la historia de la AMEI, en el que cada expresidente aportará un capítulo en el que abordará no sólo sus experiencias al frente de la asociación sino también los hechos más relevantes en el plano internacional ocurridos durante su periodo como presidente.

Asimismo, se decidió organizar un evento a principios de 2017 para conmemorar el centenario de la Constitución

mexicana con el objetivo de discutir el contenido de política exterior de la Constitución desde 1917. Por mutuo acuerdo, serán invitados Bernardo Sepúlveda, Juan José Bremer y otros funcionarios involucrados en la inclusión de los principios de política exterior en la Constitución. El evento se realizará tentativamente en el mes de febrero de 2017 en las instalaciones del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM).

Más aún, se programó en el calendario de actividades de la AMEI un evento sobre el tema de las revoluciones en el mundo. La idea es llevar a cabo dicho evento en noviembre de 2017, en ocasión del 107° aniversario de la Revolución Mexicana.

Finalmente, el Consejo de Honor de nuestra asociación acordó organizar durante todo el 2017 diversos eventos para conmemorar los 50 años de la AMEI. El objetivo es analizar la contribución de la AMEI a los estudios internacionales en México.





LA AMEI PRESENTE EN DIÁLOGO PARLAMENTARIO SOBRE LOS GOBIERNOS SUBNACIONALES

El Dr. Rafael Velázquez Flores, presidente de la AMEI, participó en el foro internacional “Diálogo Parlamentario sobre el papel de los gobiernos subnacionales como actores internacionales” que se llevó a cabo en el Senado de la República el pasado martes 12 de julio. En la inauguración estuvo presente la secretaria de Relaciones Exteriores, Claudia Ruiz Massieu. El

foro tuvo como objetivo analizar los retos y compartir experiencias nacionales e internacionales sobre la internacionalización de estados y municipios, como mecanismo para potenciar el desarrollo local. En su participación, el Dr. Velázquez Flores centró su análisis en la internacionalización de los gobiernos locales como política pública, a través de la visión parlamentaria.



NOTORIA ACTIVIDAD ACADÉMICA POR PARTE DEL DEL DR. EDUARDO ROLDÁN

Como cada mes, resulta motivo de orgullo para la Asociación Mexicana de estudios Internacionales la ardua labor académica del Dr. Eduardo Roldán—miembro del Consejo de Honor de nuestra asociación. En este sentido, cabe resaltar que el pasado 2 de junio impartió la conferencia intitulada “Tácticas y Estrategias de la Negociación Internacional” en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Asimismo, el 7 de junio impartió en la Universidad de Estudios Navales de México, de la Secretaría de Marina la conferencia “El

Terrorismo Internacional en el Magreb: Argelia, Libia Y Túnez”. Más aún, 18 de junio dictó la conferencia “La Política Internacional Contemporánea” a alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en la UNAM. Para complementar esta notoria actividad académica, el 22 de junio presentó su obra [“Las grandes potencias en la península coreana. ¿Qué pasa en Corea del Norte y Corea del Sur?”](#) en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.





En entrevista para Foro TV, el Dr. Modesto Seara Vázquez—presidente de honor de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales y especialista en Derecho Internacional—analiza la votación en torno al referéndum del *Brexit*. Es importante mencionar que su participación se da el mismo día de la votación (23 de junio) a las 8:00 pm, antes del vuelco del referéndum a favor de la separación británica de la Unión Europea.

Link: <http://noticieros.televisa.com/>



FOROtv



En entrevista con Rina Mussali para el programa de televisión “360°, Una Visión Global de Iberoamérica”, el Dr. Rafael Velázquez Flores—presidente de la AMEI—, analiza la agenda de la Cumbre de Líderes de América del Norte, destacando los impactos que genera para la comunidad trilateral la despedida de Barack Obama, el BREXIT y la posible llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos. El programa fue transmitido por el Canal Iberoamericano e IngenioTV el domingo 3 de julio a las 21:00 horas por el 130 de Cable o 135 de Sky. Link: <http://canaliberoamericano.ilce.edu.mx/>

En el contexto de los ataques terroristas perpetrados en el aeropuerto internacional Atatürk en Estambul, Turquía, compartimos con la comunidad AMEI una cobertura realizada por CNN en la que participa el Mtro. Gerardo Rodríguez Sánchez Lara, quien es el coordinador académico del Centro de Estudios sobre Impunidad y Justicia en la Universidad de las Américas Puebla. El Mtro. Rodríguez Sánchez Lara es miembro de nuestra mesa directiva, en calidad de vocal representando a la Universidad de las Américas Puebla. Link: www.youtube.com



El Dr. Rafael Velázquez, presidente de la AMEI, participó en el programa de televisión “Bitácora Mexicana” que encabeza Porfirio Muñoz Ledo. Los temas abordados fueron el Brexit y las elecciones en Estados Unidos.





AMEI

Asociación Mexicana
de Estudios Internacionales, A.C.

No. 9

Julio de 2016

BOLETÍN
INFORMATIVO

En entrevista con Helena Lozano para El Financiero, el Dr. David Sarquís—quien es investigador de Relaciones Internacionales en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Estado de México y miembro de la mesa directiva de la AMEI—, analiza las implicaciones del reciente atentado terrorista en la ciudad de Orlando en el proceso electoral estadounidense.



Link: www.youtube.com



En entrevista con Ana Paula Ordorica para Foro TV, el Mtro. Dámaso Morales Ramírez—investigador de la UNAM y vicepresidente de la AMEI—analiza cuál es el peso del G7 en el mundo. En su intervención, el Mtro. Morales Ramírez hace énfasis en que este grupo concentra el 50% del PIB mundial, lo cual lo faculta para tomar decisiones sobre una diversidad de temas que afectan la agenda internacional.

FOROtv

Link: <http://noticieros.televisa.com/>

En entrevista para CNN en Español, el Dr. Roberto Domínguez Rivera—quien es profesor asociado en la Universidad de Suffolk en Boston y vicepresidente de la AMEI—aborda las implicaciones del referéndum británico en el que su población decidió salir de la Unión Europea. En este contexto, el destacado internacionalista establece que hay tres elementos importantes a considerar en el resto del proceso. El primero de ellos tiene que ver con la reacción tanto de Escocia como de Irlanda del Norte, quienes no han apoyado el Brexit. El segundo elemento gira en torno a la relación entre los principales partidos políticos en el Reino Unido. Finalmente, habrá que darle seguimiento a la respuesta de la Unión Europea ante la decisión de la sociedad británica.



Link: <http://cnnespanol.cnn.com/>



El Dr. Alejandro Chanona Burguete—quien es miembro del Consejo de Honor de la AMEI y académico de la UNAM—nos comparte su opinión intitulada “¿Por qué otra vez los franceses?”, la cual ha sido publicada por el diario El Universal. En su análisis, el Dr. Chanona Burguete aborda las implicaciones para la sociedad francesa del último ataque terrorista llevado a cabo en la ciudad de Niza, el pasado 14 de julio. Con una política exterior caracterizada por su intervención no sólo en la guerra de Siria, sino también en diversos puntos de África, Francia se coloca como una nación “enemiga” para los grupos extremos musulmanes. Sin duda, el terrorismo le requerirá a la nación francesa imaginar respuestas mucho más integrales y de largo alcance, más allá de declarar la guerra contra el Estado Islámico.

EL UNIVERSAL

Link: <http://www.eluniversal.com.mx/>





AMEI

Asociación Mexicana
de Estudios Internacionales, A.C.

No. 9

Julio de 2016

BOLETÍN
INFORMATIVO

En su más reciente columna para el diario Excelsior, la Dra. Jessica De Alba Ulloa—quien es investigadora en la Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac México y miembro de la mesa directiva de AMEI—analiza

EXCELSIOR

www.excelsior.com.mx

el contexto y las principales características de la X Cumbre de Líderes de América del Norte (NALS, por sus siglas en inglés), que reunió al primer ministro Justin Trudeau, de Canadá, y los presidentes Enrique Peña Nieto, de México, y Barack Obama, de Estados Unidos (EU), en la ciudad de Ottawa, Canadá. Invitamos a toda la comunidad AMEI para leer la opinión de la Dra. De Alba Ulloa, intitulada “NALS: ¿realidad o fantasía?”. Link: www.excelsior.com.mx



DGCS

Dirección General de Comunicación Social

En el contexto de las elecciones en España el pasado domingo 26 de junio, la Dra. Ileana Cid Capetillo—quien es profesora-investigadora adscrita al Centro de Relaciones Internacionales (CRI) de la FCPyS y vicepresidenta de la AMEI—, analiza las implicaciones de la ausencia de hegemonía política en el proceso electoral. En este contexto, es importante mencionar que, en las elecciones de diciembre, el Partido Popular (PP), liderado por Mariano Rajoy (actual presidente de gobierno de la nación europea) obtuvo más votos; sin embargo, no pudo formar gobierno al no tener la mayoría de las diputaciones, es decir, 176 escaños. Por tal razón, fue necesario organizar una segunda vuelta. La diferencia ahora es que el PSOE pasó de ser la segunda a la tercera fuerza política, y Podemos ascendió al segundo lugar de las preferencias.

Link: <http://www.dgcs.unam.mx/>

En entrevista para el programa televisivo “El Primer Café” de Proyecto 40, el Mtro. Gerardo Rodríguez Sánchez Lara—quien es coordinador académico del Centro de Estudios sobre Impunidad y Justicia (CESIJ) de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP) y miembro de la mesa directiva de la AMEI—analiza las implicaciones de los recientes atentados terroristas tanto en Turquía como en Francia. En su intervención, el Mtro. Rodríguez Sánchez Lara aborda el consecuente incremento de las medidas de seguridad en lugares estratégicos como lo son los aeropuertos.

Link: www.proyecto40.com





¿PODEMOS HABLAR DE LA EXISTENCIA DE UNA TRADICIÓN “IDEALISTA” EN RI?

DR. JOSÉ RICARDO VILLANUEVA LIRA

Profesor-Investigador

Instituto de Estudios Internacionales

Universidad del Mar

E-mail: villanueva@huatulco.umar.mx

Una de las primeras enseñanzas que la mayoría de los internacionalistas recibe acerca de la historia de la disciplina de las Relaciones Internacionales (RI) es que ésta tiene sus orígenes teóricos con la llamada tradición idealista. El presente artículo pone en tela de juicio la existencia misma de esta teoría. Su principal argumento es que aunque la narrativa de la llamada escuela idealista no es del todo mitológica, sí es altamente inexacta y oscurece nuestro entendimiento de los orígenes de la disciplina. Para respaldar lo anterior, el artículo se organiza de la siguiente forma. Primeramente, se expone la narrativa convencional de la etapa temprana de la disciplina. Después, se brinda una historia revisionista. Y finalmente, se reflexiona sobre si la existencia de la llamada tradición idealista es del todo ficticia. El artículo está enfocado principalmente en las figuras de John Hobson, Leonard Woolf y Henry Brailsford puesto que sus obras respectivas, *Hacia un Gobierno Internacional* (1915), *Gobierno Internacional* (1916), y *Una Liga de Naciones* (1917), fueron quizá las más influyentes en la idea de la Sociedad de Naciones cristalizada por Woodrow Wilson.^[1]

LA NARRATIVA CONVENCIONAL DE LOS INICIOS TEÓRICOS DE RI

Existen dos narrativas que han sido comúnmente aceptadas y enseñadas para comprender la historia disciplinaria de las Relaciones Internacionales. Las dos están relacionadas. La primera divide la historia de la disciplina en varias etapas. De acuerdo a Hedley Bull, famoso internacionalista de la llamada “Escuela Inglesa”, es posible dividir la historia de la disciplina como una serie de fases subsecuentes: “las doctrinas idealistas o progresivas... que predominaron en los 1920s y la primer

[1] F Parkinson, *The Philosophy of International Relations: A Study in the History of Thought*, Publicaciones Sage, Londres, 1977, p. 156.

parte de los 1930s, y las teorías realistas o conservadoras que se desarrollaron en relación a ellas a finales de los 1930s y durante los 1940s...”^[2] En otras palabras, la teoría dominante en los orígenes de RI es el idealismo. Múltiples intelectuales importantes de la disciplina han adoptado y enseñado este relato.^[3] En cuanto a la segunda narrativa, ésta visualiza la historia disciplinaria de RI como una serie de “grandes debates”. En particular, afirma que los orígenes de la disciplina están marcados por una confrontación intelectual durante los 1930s y 1940s entre unos teóricos que defienden al idealismo y otros al realismo político.^[4]

De acuerdo a ambas narrativas, son los horrores de la Primera Guerra Mundial y el deseo ferviente de evitar otra confrontación internacional lo cual dio pie al nacimiento de la disciplina de las Relaciones Internacionales. En palabras de E H Carr, considerado uno de los fundadores del realismo en la disciplina:

El deseo apasionado de prevenir la guerra determinó en su totalidad el curso inicial y dirección de estudio [de RI]. Como otras ciencias en su infancia, la ciencia de política internacional ha estado caracterizada hasta ahora [1939] por la utopía. Ha estado en su etapa inicial en la que el deseo prevalece sobre el razonamiento...^[5]

[2] H Bull, “The Theory of International Politics, 1919-1969”, en B Porter (ed.), *The Aberystwyth Papers: International Politics 1919-1969*, Oxford University Press, Oxford, p. 33.

[3] Por ejemplo: J Vasquez, *The Power of Power Politics: From Classical Realism to Neotraditionalism*, Cambridge University Press, United Kingdom, 1998, p. 33; C Arenal, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Tecnos, Madrid, 2002, pp. 101-104.

[4] R Jackson and G Sorensen, *Introduction to International Relations: theories and approaches*, 5th ed., Oxford University Press, Oxford, 2013, p. 44.

[5] E H Carr, *The Twenty Years' Crisis 1919-1939: An Introduction to the Study of International Relations*, Palgrave, N.Y., 2001 [1939], p. 8.





Así, se ha sugerido que “el utopismo o las ilusiones caracterizaron el estudio y práctica de la política internacional entre las guerras.”^[6] Se nos dice que los inicios de la disciplina fueron tipificados por una fase en la que el pensamiento teórico estaba dominado por una creencia ingenua en la moralidad, la armonía de intereses entre distintos actores, y la posibilidad de establecer una organización internacional para regular los asuntos mundiales. Alfred Zimmern, Woodrow Wilson, Leonard Woolf, Henry Brailsford, Norman Angel, entre otros, han sido comúnmente etiquetados como idealistas.^[7]

Las narrativas sugieren que el pensamiento idealista fue particularmente encarnado en el establecimiento de la Sociedad de Naciones, un organismo que se pensó pondría fin al caos internacional de la época. Sin embargo, los eventos mundiales pronto hicieron notable que los teóricos idealistas habían subestimado la importancia del “poder” e ignorado la realidad mundial, incluyendo la naturaleza anárquica del sistema internacional. Según Carr, “los eventos después de 1931 revelaron claramente la deficiencia de meras aspiraciones como base para la ciencia de la política internacional, e hicieron posible embarcar por primera vez en un pensamiento crítico y analítico serio sobre los problemas internacionales.”^[8] Fue el “realismo” lo que hizo posible que RI se convirtiera en una disciplina por sí misma a través de la producción de análisis más objetivos de la realidad internacional.^[9] En este sentido, es frecuentemente considerado y enseñado que “el primer gran debate fue ganado claramente por Carr, Morgenthau, y otros pensadores realistas.”^[10]

UN ENFOQUE REVISIONISTA

Estas dos narrativas correlacionadas han sido y continúan siendo ampliamente difundidas en libros de texto y cursos de la disciplina. El autor del presente artículo fue instruido en estas enseñanzas en México durante la Licenciatura y en Australia durante la Maestría. Además, a través de su experiencia doctoral en Escocia, sabe que

[6] J Elias and P Sutch, *International Relations: the basics*, Routledge, London, 2007, p. 8.

[7] Ver por ejemplo: Bull, pp. 33-35.

[8] Carr, p. 9.

[9] Carr, p. 9-10.

[10] Jackson and Sorensen, p. 44.

continúan siendo difundidas en cursos de Licenciatura en diversas universidades del Reino Unido. Esta historia tradicional de los orígenes de RI ha sido tan aceptada en la materia que en 1998 Ole Weaver francamente admitió: “no hay otros medios para contar la historia de la disciplina.”^[11] Sin embargo, desde finales de los 1990s la idea de existencia de la llamada escuela idealista se ha puesto en tela de juicio por algunos importantes estudios revisionistas.^[12]

Existe una base sólida para criticar las narrativas tradicionales sobre los orígenes de la disciplina. A continuación se proveen tres razones. Primero, ninguno de los llamados teóricos idealistas se identificó como tal. John Hobson, Leonard Woolf y Henry Brailsford, por ejemplo, nunca se concibieron a sí mismos como parte de una teoría idealista dentro del pensamiento internacional. Hobson no concebía su pensamiento como tal. Más bien, se consideraba parte de la corriente del “nuevo liberalismo.”^[13] Esta escuela argumentaba que ni el comunismo, ni el liberalismo podían resolver los problemas mundiales. Rechazaba el liberalismo puro, estresando la importancia de la igualdad y favoreciendo una mayor intervención del estado en asuntos económicos y sociales.^[14]

De acuerdo a Brailsford: “Los Liberales creen que la Sociedad de Naciones puede funcionar [pero]... El idealismo de la Sociedad de Naciones... es la ruina de Europa, un intento patético de construir sobre una base infundada.”^[15] Aún más claramente, en 1907 Brailsford declaró: “Siempre he sido Socialista— solía ser Fabiano.”^[16] Es decir, Brailsford no se consideraba idealista, sino socialista. Así como él, Woolf tampoco se

[11] O Weaver, “The Sociology of a Not So International Discipline: American and European Developments in International Relations”, *International Organization*, vol. 52, No. 4, 1998, p. 715.

[12] Ver por ejemplo: L Ashworth, “Where are the idealists in interwar International Relations?”, *Review of International Studies*, vol. 32, no. 2, 2006, pp. 291-308.

[13] J Hobson, *The Crisis of Liberalism: New Issues of Democracy*, Orchard House, Londres, 1909, p. 133.

[14] J Hobson, *Confessions of an Economic Heretic: The Autobiography of J A Hobson*, Harvester Press, Sussex, 1976, pp. 52-53.

[15] H Brailsford, *After the Peace*, Thomas Seltzer, N.Y., 1922, pp. 148-149.

[16] H Brailsford, “Brailsford to R C K Ensor”, 24 August, 1907, en F Leventhal, *Last Dissenter*, p. 95.





concebía como un idealista, en el sentido de RI, y sí un socialista. Es muy común ver en los bastos escritos de Woolf frases como: “Me llamo a mí mismo y me pienso socialista”, “el autor de este libro es socialista”, “Como socialista, uno lamenta...”^[17]

Una segunda razón por la cual las narrativas convencionales de los comienzos disciplinarios de RI son inexactas es porque los teóricos llamados idealistas no ignoraban los hechos de la realidad internacional. Uno de los principales argumentos de Carr en su clásico *La Crisis de los Veinte Años* (1939) en contra de los internacionalistas del periodo de entre guerras, es que durante la etapa “utópica” de la disciplina, “los investigadores ponían poca atención a los hechos existentes”.^[18] Sin embargo, los textos de los teóricos “idealistas” en revisión en este artículo sugieren lo contrario. El libro seminal de Peter Wilson, *La Teoría Internacional de Leonard Woolf* (2003) ha brindado evidencia extensiva sobre la *quasi* obsesión que tenía Woolf por fundamentar sus escritos con hechos de la realidad internacional. En particular, Wilson ha demostrado que esta postura le fue heredada a Woolf del Fabianismo, que se caracteriza en parte por “la importancia que le atribuye a los hechos y las investigaciones empíricas detalladas.”^[19]

Algo similar se puede argumentar acerca de Hobson y Brailsford. El *magnus opus* de Hobson que es su obra más conocida en RI, *Imperialismo: Un estudio* (1902), se encuentra lleno de evidencia de la realidad internacional del momento. A través del libro, Hobson provee de amplias pruebas empíricas para mostrar el surgimiento

de un imperialismo distinto que brotó a finales del siglo XIX. Hobson provee vastos datos estadísticos para respaldar sus argumentos, tales como la búsqueda capitalista de mercados externos al tener un exceso de producción doméstica.^[20]

Similarmente, Brailsford, quien reconoció seguir los pasos de Hobson en buena medida, en *Una Liga de Naciones* (1917) intentó proponer la creación de una organización supranacional que tomara en consideración los hechos de la realidad internacional. Para Brailsford, esta institución debía por ejemplo abordar la realidad del imperialismo mundial, en la cual los capitalistas alentaban la realización de aventuras internacionales imperialistas.^[21] Brailsford demostró que tomaba en cuenta la realidad internacional en otras de sus obras. De hecho, Bull consideraba el *magnus opus* de Brailsford, *La Guerra de Acero y Oro* (1914), como un trabajo no “digno de leer, excepto por la luz que emana sobre las preocupaciones y presuposiciones de su tiempo y lugar.” En otras palabras, aún y cuando Bull catalogaba el trabajo de Brailsford como idealista, reconocía que tenía en consideración los hechos de la realidad internacional de la época en el cual Brailsford estaba inmerso.^[22]

“ Fue el “realismo” lo que hizo posible que RI se convirtiera en una disciplina por sí misma a través de la producción de análisis más objetivos de la realidad internacional. ”

Una tercera razón por la cual se puede criticar a la historia disciplinaria convencional de RI es porque una buena parte de los internacionalistas más importantes del llamado periodo idealista tomaban en consideración el poder. Una de las mayores críticas de Carr hacia los teóricos internacionalistas de antes de la Segunda

[17] L Woolf, *Socialism and Cooperation*, Leonard Parsons, London, 1921, pp. 3-4, 16; L Woolf, “English Socialism”, *The New Statesman and Nation*, March 22, 1941, p. 304.

[18] Carr, p. 6.

[19] P Wilson, *The International Theory of Leonard Woolf: A study in Twentieth Century Idealism*, Palgrave Macmillan, N.Y., 2003, p. 30.

[20] J Hobson, *Imperialism: A Study*, 3rd ed., George Allan and Unwin Ltd, London, 1938 [1902], pp. 52, 62, 79.

[21] H Brailsford, *A League of Nations*, Headley Publicaciones Bros., London, 1917, pp. 233, 276.

[22] Esto, por supuesto, habla de una contradicción en el entendimiento de que es un idealista para Carr y Bull. Para Carr, los teóricos de la utopía eran indiferentes a la realidad internacional, mientras que Bull pensaba que ellos no los ignoraban, pero que tenían una creencia desmedida en el “progreso”. Bull, p. 34.





Guerra Mundial es su “indiferencia” por el poder en las relaciones internacionales.^[23] Esto es, sin embargo, una crítica poco aplicable a los tres teóricos en revisión en este artículo. Se puede argumentar esto porque para los tres intelectuales era fundamental el tema de cómo las grandes potencias ejercían su poder para realizar aventuras imperialistas. En efecto, *El Imperialismo* (1902) de Hobson, *La Guerra de Acero y Oro* (1914) de Brailsford, y el *Imperio y el Comercio en África* (1920) de Woolf, son para varios expertos en el tema, tres clásicos sobre el imperialismo.^[24]

Una forma en particular en la cual los tres autores tocaron el tema del poder político en el imperialismo de las grandes potencias de la época fue a través de su visión instrumentalista del estado. Tanto Hobson, como Brailsford y Woolf, visualizaron al estado como una maquinaria política utilizada por las clases dominantes para ejercer su poder y así llevar a cabo aventuras imperialistas.^[25]

¿ES LA LLAMADA TRADICIÓN IDEALISTA UN MITO DISCIPLINARIO?

Hay entonces pruebas sólidas para criticar la inexactitud de la historia tradicional disciplinaria de RI. Esto, con otra evidencia, llevaron a algunos de los teóricos revisionistas a argumentar que los “idealistas” simplemente no existieron. Peter Wilson, uno de los más importantes revisionistas de RI y a quien la disciplina está en deuda por sus escritos al respecto, por ejemplo argumentó que la llamada escuela idealista es un mero concepto fabricado por la escuela realista para legitimar su teoría. Por lo tanto, deberíamos considerar los orígenes de RI en un buen grado mitológicos.^[26]

Hay que reconocer, sin embargo, con todo y las pruebas brindadas, que el nacimiento de una escuela idealista no es completamente mitológico. Si bien es

[23] Carr, p. 97.

[24] N Etherington, “Theories of Imperialism in Southern Africa Revisited”, *African Affairs*, vol. 81, no. 324, 1982, pp. 386.

[25] Hobson, p. xiii; H Brailsford, *The War of Steel and Gold: A Study of the Armed Peace*, G Bell & Sons, Ltd., Londres, 1918 [1914], p. 53; L Woolf, *Empire and Commerce in Africa: A Study in Economic Imperialism*, George Allen y Unwin, Londres, 1920p. 19.

[26] P Wilson, “The Myth of the First Great Debate”, *Review of International Studies*, vol. 24, no. 5, 1998, p. 1.

cierto que no existió ningún grupo de teóricos que se identificaran a sí mismos como idealistas, y que tampoco ignoraron del todo el poder, ni los hechos de la realidad internacional, también se debe reconocer que algunos intelectuales del período de entre-guerras sí cuentan con algunas características del llamado idealismo. Quizá la característica “idealista” más importante de varios de los internacionalistas de la primera parte del siglo XX, la cual fue sancionada por Carr,^[27] fue su apoyo a la creación de una institución supranacional para abordar la anarquía internacional.

Como ya se ha comentado, Hobson, Woolf y Brailsford fueron pioneros en proponer la creación de una entidad supranacional. Sus ideas fueron influyentes en la propuesta de Woodrow Wilson materializada durante las Conferencias de París.^[28] Desde antes de la creación de la Sociedad de Naciones Woolf escribió ampliamente sobre ella como la principal solución a la anarquía internacional. Después de la materialización de la organización, Woolf continuó apoyándola. Sin embargo, desde 1920 comenzó a describir el socialismo como una solución necesaria para los problemas internacionales, y sus escritos sobre la Sociedad de Naciones disminuyeron considerablemente.^[29]

El cambio de Brailsford fue aún más marcado. Durante los 1910s Brailsford promovió (y fue influyente en) la creación una organización supranacional, lo cual es atestiguado por el impacto considerable que tuvo su libro *La Liga de las Naciones* (1917). Sin embargo, Brailsford quedó desilusionado con la composición estructural final de la Sociedad de Naciones y pronto la criticó como utópica debido a que para él sus estatutos fallaban en abordar el problema del imperialismo capitalista.^[30] Hobson se unió en su apoyo por la Sociedad de Naciones a Woolf, Brailsford y otros internacionalistas importantes como Alfred Zimmern. Sin embargo, su apoyo se tornó mucho más cauto a partir de los 1930s, cuando se empezó a ver la incapacidad de la organización en asuntos de

[27] Carr, p. 8.

[28] Parkinson, p. 156.

[29] Ver por ejemplo: L Woolf, *Economic Imperialism*, Prensa Swarthmore, Londres, 1920, pp. 104-106; L Woolf, *Socialism and Cooperation*, Leonard Parsons, Londres, 1921.

[30] H Brailsford, *After the Peace*, Thomas Seltzer, N.Y., 1922, pp. 148-149.





seguridad internacional.^[31]

Por último, a pesar de lo anterior, hay que señalar que la idea de que el respaldo de la Sociedad de Naciones fue característico de la llamada escuela idealista en RI cuenta con otra problemática. Esto porque el apoyo de la creación de una organización internacional no era rara durante los 1910s entre algunos renombrados socialistas, tales como Leon Trotsky y Karl Kautsky.^[32] Su apoyo por la creación de esta institución por su puesto no los hacía parte de la llamada escuela “idealista”.

CONCLUSIÓN

La llamada tradición idealista en RI no es totalmente mitológica. Este escrito en lo particular ha destacado el apoyo a la Sociedad de Naciones como un elemento típico de la llamada etapa idealista que una buena parte de los principales internacionalistas de la época compartían. Hobson, Woolf y Brailsford, apoyaron la idea de crear una Liga de Naciones para combatir la anarquía internacional. El respaldo a la Sociedad de Naciones es sin duda un evento que la historia convencional de la disciplina parece describir con cierta exactitud. Sin embargo, la historia tradicional obscurece el hecho de que los llamados “idealistas” apoyaron la idea de la Sociedad de Naciones en diversos grados y en algunos casos sólo efímeramente. Además, se ignora que el apoyo a la Sociedad de Naciones no provino solamente del “idealismo”, puesto que algunos Socialistas/Marxistas también lo manifestaron.

Asimismo, la historia tradicional es bastante inexacta en su generalización del denominado período idealista en otros aspectos. Este artículo ha demostrado que la supuesta negligencia “idealista” de los hechos de la realidad internacional y del poder, no es congruente con las figuras de importantes internacionalistas de la época, como Hobson, Woolf y Brailsford. Más aún, se ha mostrado que ninguno de estos internacionalistas se autodenominó como idealista.

En definitiva, la historia convencional sobre la génesis de RI oscurece más de lo que esclarece. Por ello, nuestro entendimiento de los orígenes de la disciplina es deficiente si nos limitamos a narrativas tradicionales. En México y Latinoamérica (e internacionalmente), queremos un mejor entendimiento de la disciplina que podamos transmitir a las nuevas generaciones de internacionalistas. A través de mayor investigación y debate académico, se puede mejorar al respecto. Una mayor introspección historiográfica de nuestra disciplina parece ser relevante a casi un siglo de su supuesta fundación en 1919.

...la historia convencional sobre la génesis de RI oscurece más de lo que esclarece. Por ello, nuestro entendimiento de los orígenes de la disciplina es deficiente si nos limitamos a narrativas tradicionales.

[31] D Long, “J. A. Hobson and Economic Internationalism”, en D Long and P Wilson (eds.) *Twenty Years’ Crises: Interwar Idealism reassessed*, Clarendon, Oxford, 1995, p. 182.

[32] L Trotsky, *The War and the International, Marxists Internet Archive*, 1914, Disponible en: <http://www.marxists.org/archive/trotsky/1914/war/> [Accesada el 13/6/2016]; K Kautsky, “War and Peace”, *Marxists Internet Archive*, 1911, Disponible en: <https://www.marxists.org/archive/kautsky/1911/04/war1911.htm> [Accesada el 13/06/2016].





THE BREXIT SYNDROME AND THE POTENTIAL “AMEXIT”

ROBERTO DOMÍNGUEZ, PhD

Associate Professor
Suffolk University
Boston, MA.

E-mail: robdomri@yahoo.com

The historic referendum in the United Kingdom produced a ripple effect not only in the stock markets around the world, but also in the like-minded political groups abroad. From Marine Le Pen to Donald Trump, the Brexit represented a victory of the people against the negative forces of the “foreign”, namely, globalization, integration or immigration. Beyond the June 23rd referendum and the coming UK-EU negotiations, the Brexit syndrome will remain on the electoral agenda in Europe and potentially will encourage political actors in other continents. In the United States, the Brexit syndrome could be translated in a US retrenchment and contestation of the process of globalization as well as on a relative isolationism. Rather than a single event, the “Amexit” would be a reorientation of US foreign policy resulting from the potential convergence of four elements in the coming November electoral process.

The first is the increasing popularity of local forces that blame immigration and deeper economic interdependence for all local problems. Nigel Farage and Donald Trump are leading voices of this approach. However, the Brexit or a potential “Amexit” cannot be explained without a second element: the dissatisfaction of liberal nationalists that believe in eventually accommodating immigration, but contest the unfairness of free trade policies, particularly for middle and lower incomes families. Jeremy Corbyn and Bernie Sanders have mesmerized one segment of their political parties that is skeptical about the effects of globalization.

The third factor is the miscalculation of the chameleonic positions of politicians that in electoral times blame the alphabet soup of NAFTA, TTIP, TTP or EU and once in office they embrace free trade as a solution to numerous economic problems. From Boris Johnson to Hilary Clinton and various US members of Congress, this approach may be ethically deplorable, but it has been quite

useful to keep globalization active. The problem is that in the context of the Brexit syndrome, politicians under this view may miscalculate the demonization of free trade and become hostages of their electoral positions. Arguably, for instance, Boris Johnson campaigned for the “leave” in the Brexit consultation with the calculation that the UK would vote for “remain” in the EU and he would advance his political career.

The fourth element is the apathy of citizens to cast their vote. Data collected from the rainy June 23rd indicates that numerous segments of voters for the “remain” position took for granted the common sense of the majority and decided to stay dry at home observing the results on media. In contrast, the energetic campaign for “leave” emboldened and excited their followers to vote. Electoral apathy in US elections is a well-known phenomenon that varies, but eventually may favor active voters rather than actual majorities.

The Brexit Syndrome may be replicated in the United States if the four elements described above uncannily converged around the November elections in the United States. The truly dangerous risk is the spread of forces against the general trend of history, which is guided by inclusiveness and openness. Unlike the Brexit, the reverberation of an “Amexit” would affect not only the achievements of the *Three Amigos* in North America but also economic and security arrangements in Asia and Europe in the short and long runs. More importantly, the role the United States as a global leader of resilience, adaptation and innovation would be replaced by policies guided by excessive protectionism, fear, and eventual isolationism. It would be the adoption of an 18th Century mindset to address problems of the 21st. A potential “Amexit” would be simply against history.





XXX
Congreso Anual
Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI)



**Cooperación Transfronteriza
y Desafíos del Desarrollo Global**

País invitado: Alemania

Del 13 al 15 de octubre

2016

Tijuana, Baja California, México

www.amei.mx



UC San Diego



FES TRANSFORMACIÓN



Konrad Adenauer Center
for International Relations and Security Studies





AMEI

Asociación Mexicana
de Estudios Internacionales, A.C.

No. 9
Julio de 2016

BOLETÍN
INFORMATIVO



XIV Congreso Nacional de ALADAA

“Diagnóstico y Prospectiva:

40 años de estudios

de Asia y África en ALADAA”

24 al 26 de octubre de 2016

Universidad Autónoma de Nuevo León



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO



AMEI

Asociación Mexicana
de Estudios Internacionales, A.C.



AMEC A. C.

ASOCIACIÓN MEXICANA DE ESTUDIOS DEL CARIBE A.C.

XVII Seminario Internacional de Verano Caribe y Centroamérica: Economía, Política y Sociedad



Chetumal, Quintana Roo

31 de agosto al 2 de septiembre de 2016





AMEI

Asociación Mexicana
de Estudios Internacionales, A.C.

No. 9
Julio de 2016

BOLETÍN
INFORMATIVO



INTERNATIONAL STUDIES
ASSOCIATION



ISA'S 58TH ANNUAL CONVENTION

February 22nd - 25th, 2017, Baltimore, Maryland



BUAP

**HUMAN
RIGHTS
PROGRAM**

UNIVERSITY OF MINNESOTA



AUTONOMA

TERCER CONGRESO INTERNACIONAL DE LA RED

“Acciones locales en materia migratoria”

22 y 23 de septiembre de 2016
Universidad de Minnesota, Twin Cities
Minneapolis, MN.



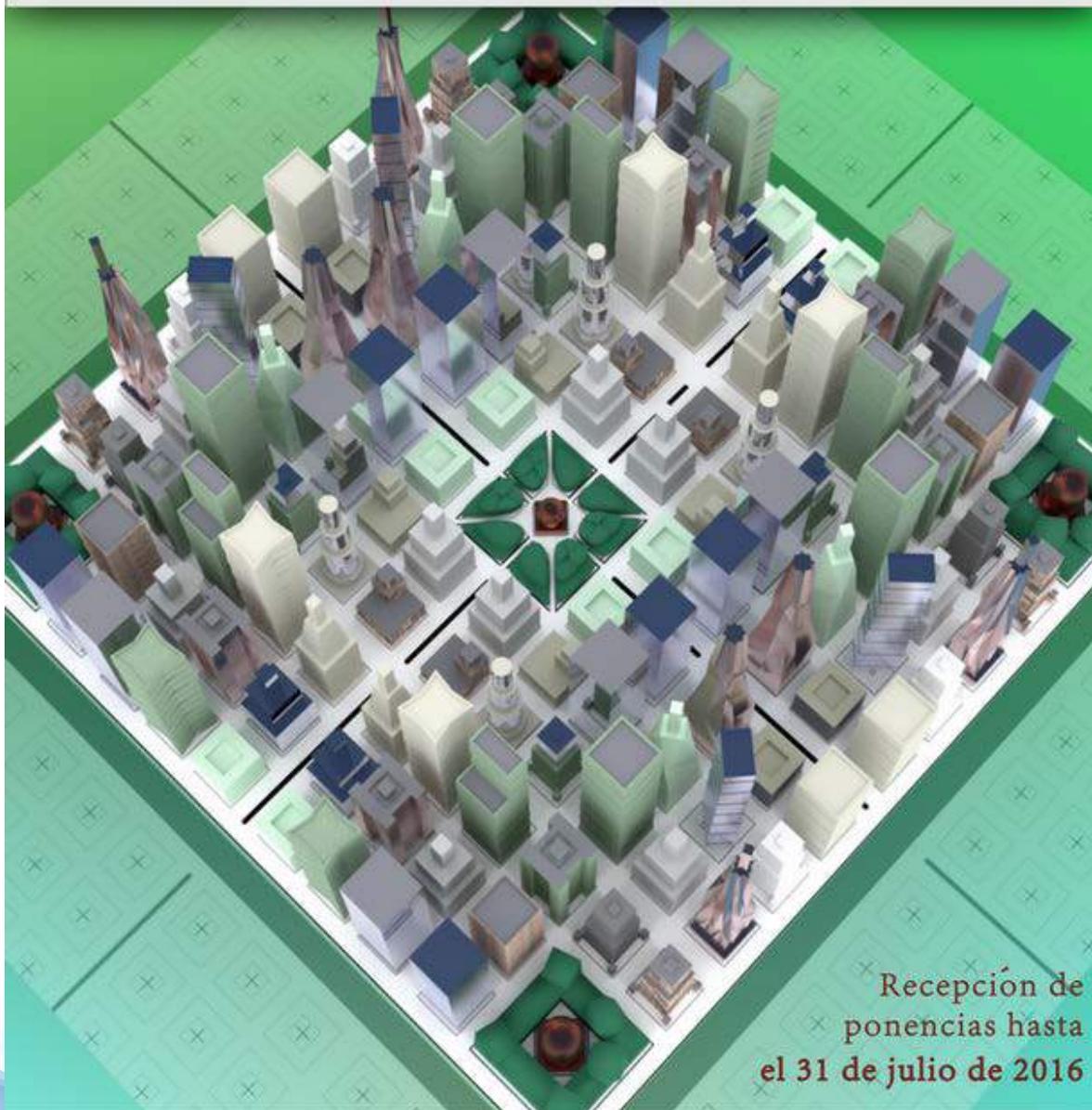


SIMPOSIO

Vialidad y Medio Ambiente

Soluciones Reales y Ficticias

1 al 2 de septiembre de 2016



Recepción de
ponencias hasta
el 31 de julio de 2016

Universidad de la Sierra Sur
Instituto de Estudios Municipales
Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca
www.unsis.edu.mx/~simposiovm





AMEI

Asociación Mexicana
de Estudios Internacionales, A.C.

No. 9

Julio de 2016

BOLETÍN
INFORMATIVO

Posgrados
Anáhuac
Saber que hoy más.



Anáhuac
México Norte

Doctorado en **Seguridad Internacional**

Facultad de Estudios Globales



Coordinación académica

Mtra. Catherine Prati Rousselet
catherine.prati@anahuac.mx

Coordinación administrativa

Mtra. Mariana González Araujo
mariana.gonzaleza@anahuac.mx

INFORMES

Centro de Atención de Posgrado y Extensión
Tels.: (55) 5627.0210 exts. 7100 y 7190 y (55) 5328.8087
posgrado@anahuac.mx
anahuac.mx

Av. Universidad Anáhuac 46, col. Lomas Anáhuac,
Huixquilucan, Estado de México, C.P. 52786



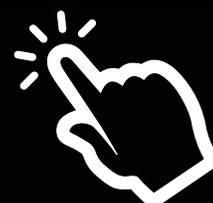
Posgrados
Anáhuac
Saber que hoy más.



Anáhuac
México Norte

Maestría en **Asuntos Internacionales**

Especialidad en **Política y Seguridad Internacional**
Especialidad en **Cooperación Internacional para el Desarrollo Sustentable en Iberoamérica**



Especialidad en **Cooperación
Internacional para el
Desarrollo Sustentable en
Iberoamérica**

Especialidad en **Política y
Seguridad Internacional**





AMEI

Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, A.C.

No. 9
Julio de 2016

BOLETÍN INFORMATIVO



PREMIO AMEXCID-GIZ A LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA COOPERACIÓN ALEMANIA-MÉXICO



PREMIO ALEMÁN DE PERIODISMO

2016 WALTER REUTER

MÉXICO-ALEMANIA



para medios impresos, electrónicos, radio y TV

IMPUNIDAD

el foco de atención para el desarrollo democrático de México



Cierre de convocatoria:
2 de Octubre 2016

Más información:

papwr.org info@papwr.org





EDUCACIÓN CONTINUA

El Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
convoca al

V Diplomado en Cooperación Internacional para el Desarrollo y sus Instrumentos de Gestión

Modalidad presencial
del 19 de agosto al 9 de diciembre de 2016

Coordinadores:
Dr. Jorge Pérez Pineda
Mtra. Citlali Ayala Martínez



Objetivo: proporcionar una formación especializada en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo, transmitir conocimientos prácticos y habilidades concretas que incrementen las capacidades de gestión de los profesionales en la materia y áreas afines.

Diplomado impartido en 108 horas; del 19 de agosto al 9 de diciembre de 2016, en sesiones los viernes de 17:00 a 21:00 horas y los sábados de 10:00 a 14:00 horas.
Madrid No. 82, Colonia del Carmen, Coyoacán.

Requisitos:

Llenar formato de Registro en Línea; anexar los siguientes documentos en formato pdf: CV actualizado, Carta de Exposición de Motivos, Título Profesional o historial académico (100% de los créditos cubiertos*), Copia de Identificación Oficial y Fotografía (infantil o pasaporte).

*Nota: Sólo se ofrecerá diploma a aquellos alumnos que cuenten con título de licenciatura, cumplan con el 80% de la asistencia y un promedio mínimo de 8.0 en las evaluaciones. A aquellos que no cumplan con el requisito del título, asistencia y/o evaluación sólo se les otorgará constancia.

Estándar de aprobación:

Examen parcial y ejercicio colectivo del ciclo del proyecto.

Apertura de la convocatoria: 5 de julio.
Cierre de la convocatoria: 1 de agosto.
Proceso de selección: 2 y 3 de agosto
Publicación de participantes aceptados: 4 de agosto.
Inscripción: \$5,000 del 5 de agosto al miércoles 17 de agosto
Primer pago: \$5,250 al lunes 19 de septiembre fecha límite
Segundo pago: \$5,250 al lunes 31 de octubre fecha límite

Informes:

Guillermo Olvera
55 54 89 46 Ext. 3126

Fabiola Gómez
5598 3777 Ext. 1309

Horario de atención: lunes a viernes 9:00 a 18:00 horas.

diplomadocid@institutomora.edu.mx
educacioncontinua@institutomora.edu.mx





Coordinador/a del proyecto Fortalecimiento de capacidades nacionales para la implementación del Protocolo de Nagoya (ABS)

Fecha límite: 26/07/2016



NACIONES UNIDAS

CEPAL



SENIOR FACILITIES MANAGEMENT ASSISTANT

Fecha límite: 28/07/2016





Organización de los Estados Americanos | Más derechos para más gente



BECAS

PARA ESTUDIAR MAESTRÍAS Y DOCTORADOS EN BRASIL

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA

unir



“UNIR SE ADAPTA A TI. ESA ES LA GRAN DIFERENCIA”

Eva, abogada

#UNIRlohaceposible





Proposals for a North American Climate Strategy

Propuestas para una Estrategia Climática de América del Norte
Pour une Stratégie Climatique Nord-Américaine

By Gwynne Taraska, Marcela López-Vallejo, Sam Adams, Erin Flanagan, Gustavo Alanís-Ortega, Cathleen Kelly, Andrew Light, Julia Martinez, and Joe Thwaites
June 2016



WWW.AMERICANPROGRESS.ORG





BOLETÍN INFORMATIVO

No. 9
Julio de 2016



EDICIÓN

Mtro. Isaac Flores Delgado
E-mail: informacion@amei.mx